

انجھ شد کہ درین ایام این رسالہ مصفیہ خاص و عام در ذمہ مکرین جواز تقبیل اقامہ بزرگان ذوی الاحرام

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حَسْبُكَمُ الْإِسْلَامُ

عَلَى مَنْ يَكْفُرُ السَّلَامُ

يَقْتُلُ الْإِنْسَانَ

وَحَقَّقُوا أَنْفُسَكُمْ فِي هَذِهِ الْكَلِمَاتِ

فِيهِ دَقَائِقُ حَقَائِدَ الْعِلْمِ الْعَمِيدِ

بفرمانش مخزن الاشفاق معدن الاخلاق سیطه حاجی اسماعیل سنه ۱۲۸۵

مطبع دار احسان في المطبعه الحكيمه

# بسم اللہ الرحمن الرحیم

نَحْمَدُكَ وَنُسْتَعِينُكَ وَنَسْتَغْفِرُكَ وَنَعُوذُ بِكَ يَا اللَّهُ مِنْ شَرِّ وَمِنْ أَنْفُسِنَا وَمِنْ سَيِّئَاتِنَا  
أَعْمَالِنَا مِنْ يَمِينِكَ اللَّهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ وَمَنْ يُضِلَّهُ فَلَا هَادِيَ لَهُ وَنَشْهَدُ  
أَنَّكَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَنَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُكَ وَرَسُولُكَ أَرْسَلْتَ إِلَى الْخَلْقِ  
كَافَّةً هَادِيًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا هَدَاهُمْ وَأَنْذَرَهُمْ وَبَشَّرَ الْمُتَّقِينَ مِنْهُمْ  
مَنْ الْبَقَى السَّمْعَ وَهُوَ شَهِيدٌ أَهْتَدَى وَفَازَ فَوْزَ الْعَظِيمَاءِ وَكُنْ لَمْ يَرِيعْ  
رَأْسَهُ وَأُطْفِئَ نِيرَاسُهُ أَعْرَضَ وَنَأَى بِجَانِبِهِ وَصَلَّ وَغَوَى وَخَسِرَ  
حُسْرًا يَا مُبِينَاهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ وَسَلَّمَ تَسْلِيمًا

اما بعد فقیر احقر انام عبد القادر نام امیر دار رحمت رب منعام بخدمت  
خاص و عام برادران اسلام عرض پرداز ہے کہ ایک عرصہ دراز سے اس بلد کو کئی  
اور اسکے نواحی کلیانی بھیڑی وغیرہ میں درباب جواز و عدم جواز تفصیل اقدام علماء  
وصلحاء و سادات کرام مابین اہل اسلام اختلاف شدید و تراخ و ہیر و واقع ہے اور  
طرفین سے ہر ایک مدعی حقیقت اور قول حضم کا مبطل و دافع تحریرات و رسائل جانہن

ہمیشہ شائع و ذائع اور اوسمین ہر ایک اپنے قول کا مرجع و تابع و طالع اس مابین میں  
 بعض خلاص احباب نے اس قلیل البصاعت سے اسباب میں سوال کیا کہ جو  
 امر حق و صحیح محقق مذہب مجبور کے موافق اور فقہاء حنفیہ و شافعیہ کے قول کے  
 مطابق ہو بطور قول فیصل لکھ دے تاہم اوپر عمل کریں و نزاع و عناد اور فتنہ و  
 فساد سے امان پادین ہر چند باعدار کو ناگون قلت بصاعت و عدم فرصت و  
 دیگر عوارض و موانع ہو قلموں اعتدال کیا گیا۔ مگر ایک عذر بھی قبول نہ فرمایا اور  
 تحریر جواب پر مجبور کیا ناچار مطابق تحقیق محققین و تصحیح علماء دین متقدمین و متأخرین  
 ایک رسالہ ستمی باجواب الفاصل میں الحق و الباطل در باب جواز تقبیل و عدم  
 جواز سجدہ لفظیہ مع بیان فرق مابین سجدہ و تقبیل و دفع شجاعت و رفع قال  
 قیل فقیر نے لکھی اور علماء و فضلاء کو دکھلایا۔ انھوں نے پسند کیا اور تصحیح و  
 دستخط مزین فرمایا اسکے بعد ایک رسالہ صمصام نظر فقیر سے گذرا و سکو جو  
 بغور دیکھا تو اغلاط لفظیہ و معنویہ سے پر پایا ابتدا میں اوسلے ایک مختصر فتوے  
 در باب کفر ہونے سجدہ برائے غیر اللہ لکھا ہے اور آخر میں اوسکے چند اشعار صنیا اور  
 ایک عربی فتویٰ جس سے مہفتی کی لیاقت ظاہر ہے عند العقلا را در اشعار شیرین مقال  
 کا حال تو کیا لکھوں فرمودہ مولانا جامی قدس سرہ السامی الشیخ اعذبہ اللہ  
 واسطے فہم مطلب کے کافی ہے اور فتوے مختصر کا سوال وہی ہے جسکی تکذیب جماعت  
 کثیرہ معتبرین قضیہ کلیانی نے بشہادت و ایمان غلیظ کی ہے اور بواسطہ تشہیر  
 مختصر معلوم ہر صغیر و کبیر و برناویر ہو چکی اور قطع نظر اس شہادت سے نفس سوال  
 کی عبارت میں غور کرنے سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ سائل کا کلام باہم متخالف ہے

چنانچہ اوہیں پہلے زیہ کے حال میں لکھا ہے ماتھا اور ناک اپنے پیر کے قدموں پر رکھتا ہے  
 بعد اسکے پیر کے قدموں کو چومتا ہے اغز اور پھر بعد چند سطر کے لکھا ہے جب اس بات کا  
 چرچا ہوا تو انہوں نے بعد ماتھا ٹیکنے کے قدموں کو چومنا بھی آغاز کیا ازان دونوں عبارتوں  
 میں ثنائی ہے اور صدق ایک کا مستلزم ہے کذب دوسرے کا کیونکہ اگر پہلے سے  
 چومتا ہے اور یہ سچ ہے تو پھر چومنا بھی آغاز کیا غلط ہے اور اگر اب چومنا آغاز کیا تو پہلے  
 سے چومتا ہو غلط اور مثل مشہور صادق آئی دروغ کو حافظہ نباشد اور اسی طرح  
 اوس سائل کا لکھنا کہ دراصل یہ فعل بالکل ہندوؤں کا ہے یعنی ہندوؤں کی عادت  
 ہے کہ وہ اسی صورت سے اپنے گروؤں کو سجدہ کیا کرتے ہیں "ابا وجودیکہ اس امر کو  
 نفس سوال سے سوائے صورت مسؤل عنہا کے کچھ تعلق نہیں فی نفسہ صحیح بھی ہے  
 نہیں کیونکہ افعال سابق الذکر میں سب سے بڑی قرباحت میں سجدہ ہے اسکے بعد  
 رکوع اور بقول جمہور مفسرین ثابت ہوا کہ آدم علی ابنیاد علیہ الصلوٰۃ والسلام  
 کو ملائکہ نے سجدہ کیا تھا اور امم ماضیہ میں مباح اور بجائے تحیت و سلام جاری تھا  
 اب جاری شریعت میں منسوخ ہوا اور بعض مفسرین کے نزدیک ملائکہ نے احسناء  
 و رکوع کیا تھا اور امم ماضیہ میں تحیۃ جاری تھا پھر دراصل کے کیا معنی کیا ہندو  
 آدم علیہ السلام کے پہلے سے ہیں جو دراصل یہ فعل اور کیا تھا پھر ملائکہ نے  
 اختیار کیا اور امم ماضیہ میں مشروع ہوا اس بات کا کوئی جاہل تو کیا کسی عالم  
 کو بھی علم نہیں مان اگر معلم الملکوت نے سائل کو اسکی خبر دی ہو تو واللہ اعلم  
 یہ حال کہ سوال کا ہے پھر مفتی صاحب نے اس سوال کا جواب دیا ہے وہ بھی  
 خلاف مذہب جمہور ہے کیونکہ جواب میں لکھا ہے سجدہ غیر خدا کو کفر ہے حالانکہ سجدہ



غیر خدا کو مطلقاً کفر نہیں ہے بلکہ بروجہ عبادت کفر ہے اور بروجہ تحیت حرام کا واضح  
 بدلہ الاعلام اور فتاویٰ حماویہ سے جو رواستین نقل کیں ہیں اور ان کا جواب فتوے  
 کلان کے رو میں آئیگا انشاء اللہ تعالیٰ پھر آخر فتوے میں لکھا ہے پس فعل مذکور  
 زید کا دو وجہوں سے کفر ہے یکی فعل مذکور کفر ہے از اس میں مصادره علی المطلوب  
 نہ ہے کما لا یخفی۔ پھر لکھا اور اصرار بر جہرام باوجود جائز سمجھنے کے اس کے کفر ہے ۱۲ اس میں  
 اصرار بر جہرام کا ذکر لغو ہے کیونکہ اصرار بر جہرام ائمہ اہل سنت کے نزدیک کفر نہیں ہے،  
 فقط جائز سمجھنا حرام قطعی کا واسطے کفر کے کافی ہے مگر صورت مسؤل عنہا کے کفر  
 ہونے میں کلام سے کیونکہ مشہدات جماعت کثیرہ معلوم ہو کہ زید سجدہ غیر خدا کو  
 جائز نہیں سمجھتا ہے بلکہ قدسوسی کو جائز سمجھتا ہے اور قدم بوسی جائز ہے پھر اگر قدسوسی  
 یقیناً ثابت نہ ہو تو بھی احتمال و شبہ قدسوسی کا قائم ہے والشبہۃ دار لتلک کفر  
 تفسیر جو بعض روایتیں مشایخ و والدین وغیرہا کو سجدہ کرنے کے جواز میں آئی ہیں اگر ضعیف  
 میں اور غیر معمول بہا تاکفیر سے مانع ہیں کما فی الدر المختار لا یفتی بتکفیر مسلم  
 امکن حمل کلامہ علی محمل حسن او کان فی کفرہ خلاف ولو کان ذلک  
 رواۃ ضعیفۃ کما حصرہ فی البحر وعواہ فی الاشباہ الی الصغریٰ فی الدر  
 وغیرہا اذ کان فی المسئلۃ وجوہ توجب الکفر وواحد ینعہ فعلی  
 المفتی المیل لما ینعہ ۱۲ اور علامہ طحاوی نے لکھا ہے والذي تحرر انہ  
 لا یفتی بتکفیر مسلم امکن حمل کلامہ علی محمل حسن او کان فی کفرہ  
 اختلاف ولو رواۃ ضعیفۃ ۱۳ یہ مختصر حال تو فتوے مختصر کا تھا اب  
 آئندہ فتویٰ کلان کا حال لکھنا ہوں واللہ الموفق للصواب الیہ المرجع

والنائب اس فتوے کلان کا وہی سوال ہے جو فتویٰ خورد کا جب کا حال معلوم ہوا  
مگر بغیر و تبدیل و محو و اثبات اور مکرری مولوی محمد عمر الدین صاحب کے فتوے  
کی بعض عبارات بعد قطع و برید اور دیگر چند کلمات بے اصل زیادہ کر کے بڑا لہنا  
چوڑا کیا گیا ہے مگر مطلب واحد ہے فرق اتنا ہے کہ خورد سے کلان میں کچھ زیادہ قصہ  
ہے اور سنگ زرد برادر شغال کا نقشہ ہے اب اس سوال کلان کے جواب کا حال پر  
اختلال ہدیہ ناظرین ہے وانشاء خیر الناصین وبتعین ولفوذ من شر الحاسدین

**قولہ** اگر غیر خدا کو قصد سجدہ کرے تو کافر ہوگا اور اگر قصد خدا کا سجدہ کرے لئے  
کرے اسکو یا کسی طرح کا قصد نہ کرے سجدہ کرے تو بھی کافر ہوگا۔ یعنی غیر  
خدا کو سجدہ اس قصد سے کرے کہ سجدہ خدا کو کرتا ہوں اور تعظیم اس غیر کی یا کچھ قصد  
و نیت اسکی دل میں نہ ہو تو بھی کافر ہوگا **اقول** یہ محض غلط مخالف مطلب  
عبارت کتاب منقولہ مجیب ہے کیونکہ عبارت منقولہ مجیب جو اعلام ابن حجر سے  
بطور سند اس دعویٰ پر نقل کی ہے صراحۃً دال ہے کہ اگر قصد کرے سجدہ ہے  
مخلوق کا تو کفر ہے اور اگر قصد کرے سجدہ سے اللہ کا اور تعظیم اس مخلوق کی بغیر  
اسکے کہ قصد کرے ساتھ سجدہ کے مخلوق کا یا کچھ قصد نہ ہو تو حرام ہے اور عبارت  
منقولہ متعلقہ مقصود یہ ہے فعل من کلامہ ان السجود بین یدئ العین  
ما ہو کفر ومنہ ما ہو حرام غیر کفر فالکفر ان یقصد السجود للمخلوق وانما  
ان یقصدہ للہ معظماً بہ ذلک المخلوق من غیر ان یقصد بہ او لا یکون  
لہ قصد۔ اس عبارت کا ترجمہ حاشیہ پر جو مجیب نے لکھا ہے وہ بعینہ یہ ہے  
کفر کی صورت یہ ہے کہ قصد مخلوق کو کرے اور حرام کی صورت یہ ہے نہت سجدہ

سجدہ کرنے کی خدائے ہوا و مخلوق کی تعظیم اور ان کا حکم کا مخلوق کو سجدہ کرنا قصہ و خوض اور  
دوسری صورت حرام کی یہ ہے کہ سجدہ کرتے وقت کوئی نیت اور اس کی نیت  
انہت و کچھ عبارت سند منقولہ عجیب سے ترجمہ عجیب صاف ظاہر ہے  
کہ سجدہ غیر خدا کو بنیت خدا و تعظیم غیر ہوا و کچھ نیت ہو تو حرام ہے نہ کفر اور عجیب  
لکھتا ہے اس طرح سجدہ کرے تو بھی کافر ہو گا اور اس طرح عبارت حاشیہ تحفہ جو  
اس پر سند لایا ہے وہ بھی اس دعوے کے خلاف ہے وہ عبارت یہ ہے و مما  
یحرم ما یفعله کثیر من الجملۃ بین یدی المشایخ ولو الی القبلۃ او  
قصہ اللہ تعالیٰ فی بعض صورۃ ما یقتضی الکفر عافانا اللہ تعالیٰ  
من ذلک اور خود حاشیہ پر اس کا ترجمہ اس طرح کیا ہے حرام ہے سجدہ جیسے  
اکثر جاہل اپنے مشایخ کو سجدہ کرتے ہیں اگرچہ قبلہ کی طرف ہو یا نیت خدا کی کرے اور  
بعض صورت میں کفر ہے خدا تعالیٰ بچائے اس سے ۱۱ اس میں کہاں ہے کہ خدا کا  
قصد کرے یا کسی طرح کا قصد کرے تو بھی کافر نہ ہو قولہ اور محض غم سجدہ کا خدا کیلئے کرنے  
سے کافر نہ ہوتا ہے الخ اقول یہ بھی مثل اول کے غلط محض اور عبارت اعلام  
علامہ ابن حجر کی اس پر شاہد لانا از قبیل مثال ثعالی اور پھر عبارت کتاب  
جس سے مقصود کو ہر ذی علم سمجھ سکتا ہے پوری پوری نہ نقل کرنا پھر اس عبارت  
منقولہ مستحکم بہا کا ترجمہ حاشیہ پر غلط یوں کر تاکہ اطلاق کفر میں گفتگو سے اس لئے  
ارادہ سجدہ کا حکم بھی سجدہ کا ہونا چاہئے ظلمات بعضہما فوق بعض ہے اب ہم  
پہلے عبارت مستحکم بہا کو اسی کتاب منقولہ عنہ سے بیان پر پوری پوری  
نقل کرتے ہیں پھر اس کا ترجمہ صحیح صحیح مع ایضاح مطلب کر دیتے ہیں تاکہ

سجدہ کرنے کی خدا کو ہو اور مخلوق کی تعظیم اور ان کے کائنات کے مخلوق کو سجدہ کرنا قصد رخصت اور  
 دوسری صورت حرام کی یہ ہے کہ سجدہ کرتے وقت کوئی نیت اور کسی نحو  
 انھت ویکھو عبارت سند منقولہ مجیب سے ترجمہ مجیب صاف ظاہر ہے  
 کہ سجدہ غیر خدا کو بہ نیت خدا و تعظیم غیر ہو یا کچھ نیت ہو تو حرام ہے نہ کفر اور مجیب  
 لکھتا ہے اس طرح سجدہ کرے تو بھی کافر ہو گا اور اس طرح عبارت حاشیہ تحفہ جو  
 اس پر سند لایا ہے وہ بھی اس دعوے کے خلاف ہے وہ عبارت یہ ہے و ما  
 یجرم ما یفعله کثیر من الجملة بین یدی المشایخ ولو الی القبلة او  
 قصد لله تعالى فی بعض صورة ما یقتضی الکفر عانا الله تعالى  
 من ذلك اور خود حاشیہ پر اس کا ترجمہ اس طرح کیا ہے حرام ہے سجدہ جیسے  
 اکثر جاہل اپنے مشایخ کو سجدہ کرتے ہیں اگرچہ قبلہ کی طرف ہو یا نیت خدا کی کرے اور  
 بعض صورت میں کفر ہے خدا تعالیٰ بچائے اس سے «اسمین کہان ہے کہ خدا کا  
 قصد کرے یا کسی طرح کا قصد کرے تو بھی کافر نہ ہو قولہ اور محض غم سجدہ کا خدا کیلئے کرنے  
 سے کافر نہ ہوتا ہے الخ اقول یہ بھی مثل اول کے غلط محض اور عبارت اعلام  
 علامہ ابن حجر کی اس پر شاہد لانا از قبیل مثالب ثعالب اور پھر عبارت کتاب  
 جس سے مقصود کو ہر ذی علم سمجھ سکتا ہے پوری پوری نہ نقل کرنا پھر اس عبارت  
 منقولہ مستشہد بہا کا ترجمہ حاشیہ پر غلط یوں کرنا کہ اطلاق کفر میں گفتگو ہے اسلئے  
 ارادہ سجدہ کا حکم بھی سجدہ کا ہونا چاہیے ظلمات بعضہا فوق بعض ہے اب ہم  
 پہلے عبارت مستشہد بہا کو اسی کتاب منقولہ عنہ سے یہاں پر پوری پوری  
 نقل کرتے ہیں پھر اس کا ترجمہ صحیح صحیح مع الاضاح مطلب کر دیتے ہیں تا

ناظرین بالاضافہ پر صاف صاف مطلب کتاب واضح اور خطا مجیب فاضح ہو جاوے پوری  
 پوری عبارت کتاب منقول عنہ کی یہ ہے وَاَنْتَ لَوْ قِيلَ لَهٗ فُلَانٌ يَّا كَلَّ  
 حَلَا لَا فَقَالَ احْضِرْهُ حَتَّى اسْجُدَ لَهُ كَفْرًا وَفِي اِطْلَاقِ الْكُفْرِ هُنَا  
 نَظَرُ اِذْ غَايَةُ الْغَرَضِ عَلَى السُّجُودِ لَانْسَانٍ اَنَّهُ كَالسُّجُودِ لَهُ بِالْفِعْلِ وَتَدْرِي  
 بَانَ سَجُودَ جَمْعَةٍ الصَّوْفِيَّةِ بَيْنَ يَدَيِ مُشَاجِحِهِمْ حَرَامٌ وَفِي بَعْضِ صُورَةٍ  
 مَا يَقْتَضِي الْكُفْرَ فَعَلِمَ مِنْ كَلَامِهِمْ اَنَّ السُّجُودَ بَيْنَ يَدَيِ الْغَيْرِ مِنْهُ  
 مَا هُوَ كُفْرٌ وَمِنْهُ مَا هُوَ حَرَامٌ غَيْرُ كُفْرٍ اَلْكَفَرُ اَن يَقْصِدَ السُّجُودَ لِلْخَلْقِ  
 وَالْحَرَامُ اَن يَقْصِدَهُ لِلَّهِ مَعْظَا بَ ذَلِكِ الْخَلْقِ مِنْ غَيْرِ اَن يَقْصِدَهُ  
 بِهِ اَوْ لَا يَكُونُ لَهُ قَصْدٌ اَنْتَهَى مطلب اس عبارت کا مع ترجمہ یہ ہے کہ  
 علامہ ابن حجر نے ایک عالم کا یہ قول نقل کیا کہ کوئی کہے کہ فلان شخص حلال  
 کہتا ہے اس کے جواب میں وہ کہے اس حلال روزی کھانے والے کو حاضر  
 کرو تا میں اس کو سجدہ کروں تو کافر ہو گا اور یہاں پر یہ علامت قول عالم کے تمام  
 ہونیکے لکھ کر پھر خود فرماتے ہیں اس میں نظر ہے یعنی کافر ہونے میں اعتراض  
 ہے وہ یہ کہ کافر نہیں ہوتا ہے اس واسطے کہ قائل نے سجدہ نہیں کیا ہے قصد  
 سجدہ کا کیا ہے اور قصد سجدہ کرنے کا واسطے کسی انسان کے غایت درجہ یہ ہے  
 کہ مثل سجدہ کے ہو بالفعل اور حال یہ ہے کہ تصریح کی علماء روین نے کہ سجدہ  
 کرنا جاہل صوفیوں کا سامنے اپنے پیروں کے حرام ہے اور بعض صوفیوں  
 اس کی مقتضی کفر کی ہیں پس معلوم ہوا ان کے کلام سے سجدہ غیر خدا کے سامنے  
 بعض اوسمیں ہے کفر ہے اور بعض حرام نہ کفر کفر کی صورت یہ ہے کہ قصد

علامہ عبادت اور مولانا  
 غلام علی نقوی  
 سجدہ کا یہ قول  
 کفر ہے یا نہ  
 اس کا جواب  
 ہے کہ اگر  
 قصد خدا  
 کے لئے ہے  
 تو کفر نہیں  
 ہے بلکہ  
 واجب ہے  
 اگر قصد  
 مخلوق کے  
 لئے ہے تو  
 کفر ہے  
 اور اگر  
 قصد خدا  
 کے لئے ہے  
 مگر اس  
 طریق سے  
 کہ اس میں  
 کفر ہے  
 تو کفر ہے  
 اور اگر  
 قصد خدا  
 کے لئے ہے  
 تو کفر نہیں  
 ہے بلکہ  
 واجب ہے

اور کیفیت کے  
 اور خلاف ادب  
 کفر ہے جو خلاف ادب  
 ہے کہ کلام میں ادب  
 ہے کہ کفر نہیں ہے بلکہ  
 واجب ہے کہ کفر نہیں  
 ہے بلکہ واجب ہے  
 کہ کفر نہیں ہے بلکہ  
 واجب ہے کہ کفر نہیں  
 ہے بلکہ واجب ہے  
 کہ کفر نہیں ہے بلکہ  
 واجب ہے کہ کفر نہیں  
 ہے بلکہ واجب ہے

کرے سجدہ سے مخلوق کا اور حرام کی صورت یہ ہے کہ قصد کرے سجدہ سے  
 اللہ کا اور تعظیم اس مخلوق کی بغیر اسکے کہ اس مخلوق کو سجدہ کرنے کی نیت ہو یا ساجد  
 نے کوئی نیت نہ کی ہو اور حاصل اس نظر کا یہ ہے کہ صورت مذکورہ میں قائل نے قصد سجدہ  
 کا کیا ہو بالفعل سجدہ نہیں کیا ہو اور بالفعل سجدہ غیر خدا کو کر نیے تبصریح ایہ محققین جہاں  
 کافر محضین ہوتا تو فقط قصد کرنے سے کس طرح کافر ہوگا چنانچہ اس مطلب کو  
 علامہ ابن حبان نے اسی کتاب مذکور میں دوسرے مقام پر بوضاحت تمام لکھا ہے  
 عمارت انکی یہ ہے والوجہ انہ لایکفر ایضاً جہات اکل الحلال السجد  
 لہ لان نفس السجود لا انسان اخر لا یكون کفر اطلاقاً بل فی بعض  
 صورہ کما صرح بہ الایمۃ ومرفی ذلک مزید بحث وتفصیل فاذا  
 کان هذا فی السجود بلہ بالفعل فما ظنک بالغرض علیہ علی ان ذلک  
 انما یؤادی بالدلالة علی استبعاد وجود شخص لا یأکل الا الحلال  
 الصوف او علی تعظیہ فلا وجہ لاطلاق الکفر بہ انتہی ۱۲  
 ترجمہ اور وجہ یہ ہے کہ تحقیق وہ کافر نہ ہوگا۔ ساتھ اس کہنے کے  
 بھی کہ لاؤ روزی حلال کھانے والے کو کہ سجدہ کروں میں اس کو اس واسطے  
 کہ نفس سجدہ کسی دوسرے آدمی کو مطلقاً کفر محضین ہوتا ہے بلکہ بعض صورتوں  
 میں جیسا کہ تصریح کی ایمہ دین نے اور گزری او میں بہت بحث وتفصیل  
 پس جبکہ یہ حال ہے بالفعل سجدہ کرنے انسان کا دوسرے انسان کو کہ  
 مطلقاً کافر نہیں ہوتا پھر کیا گمان ہے تیرا ساتھ قصد سجدہ کے لینے قاصد و  
 عازم کیونکہ کافر ہوگا علاوہ یہ کہ اس کلام سے ارادہ کیا جاتا ہے استبعاد



ایسے شخص کا جو نہ کھاتا ہو مگر حلال صرف یا تعظیم اُس حلال کھانے والے کی  
پس کوئی وجہ نہیں ہو کفر کی یعنی قائل اس کلام کو کا فر کھنے کے ساتھ اس کلام  
کے انتہت محیب لیب نے بالفعل تک عبارت علامہ ابن حجر کو نقل کیا ۶  
اور باقی کو جس سے مطلب عبارت اہل علم و فہم پر بخوبی ظاہر ہے چھوڑ دیا اور  
اپنے حبیب سے ایک بات نکال کر حاشیہ پر ترجمہ کے طور پر لکھ دے وہ یہ ہے  
کہ ارادہ سجدہ کا حکم بھی سجدہ کا ہونا چاہئے ۱۱ حالانکہ عبارت علامہ موصوف سے  
ظاہر ہے کہ قصد و عنزم سے کا فر ٹھین ہوتا اور اس کے کفر کی کوئی وجہ نہیں ہے  
۵ چہ دلا و راست دزدی کہ کف چراغ وارد۔ اب شاید محیب یہاں پر  
یہ عذر پیش کرے کہ گناہ میں نے نقل عبارت میں تو خیانت نہیں کی مگر میرے ہاتھ  
سے قطع و برید البتہ سرزد ہوئی ہے بالفعل کے بعد کی عبارت جو تھے نقل  
کی ہے کاٹ کر اور نقل کی ہے چنانچہ لکھا ہے وقد صرحوا بان سجودہ  
جملۃ الصوفیۃ ۱۲ اور اس سے وہ مطلب نکالا جس کا غلط ہونا تم نے  
ظاہر کر دیا اور اوپر کی عبارت نیچے لکھی بالفعل تک اور اس سے عنزم  
سجدہ غنی اللہ کو کفر ٹھہرایا کوئی الواقع کفر نہ ہو جیسا کہ تم نے بیان کیا الغرض  
اسمین قطع و برید تو البتہ ہے مگر خیانت نقل نہیں ہو فقط عبارت کو اگے پیچھے  
کرویا ہے اور فہم مطلب میں خلل ڈال دیا ہم سمجھتے ہیں جناب آپ کو اتنی کیا  
مشکل پیش آئی جو گناہ بے لذت سر پر اٹھایا آپ تو پہلے ہی جواب  
باصواب مطابق تحقیق محققین لکھ چکے تھے کہ سجدہ بطریق تحیت حرام اور  
بطریق عبادت کفر اور یہ مدعا بلا تاویل و توسیل و مکر و خداع تبصریح

ائمہ محققین فقہا و متکلمین ثابت ہر پھر بناوٹ کی کیا ضرورت اور ایسے بے اصل  
دعووں کی کیا حاجت مان بجز غور و تامل کے ایک ضرورت البتہ نظر آتی ہو  
جس نے آپ کو اس ورطہ میں ڈالا والے علم عند اللہ وہ یہ کہ فتویٰ اولیٰ میں  
مفتی اول نے لکھا ہے کہ سجدہ غیر خدا کو مطلقاً بلا قید عبادت کفر ہے اور اس پر  
آپ کی تصحیح ہے اس میں آپ نے لکھا ہے المجیب نصیب اور اس فتویٰ ثانی  
میں آپ لکھتے ہیں سجدہ بطور عبادت کفر ہے و بیضاً متانت اس تناقض  
و ثانی کا رفع یہی ہے کہ مطلق مقید کو ملا کر گول گول بات بنانا چاہیے اس میں  
دو فائدے ہوں گے ایک تو رفع تناقض دوسرا مفتی اول بروقت تصحیح  
اگر تنقید تقبی کرے گا تو عرض کر دوں گا کہ بندہ نے آپ سے بڑھ کر لکھا ہے اور  
تکفیر مسلم میں آپ سے میری کوشش بہت زیادہ ہو آپ نے تو فقط مطلق  
سجدہ کو کفر لکھا ہے میں نے تو عنہم سجدہ کو بھی کفر لکھا ہے۔ بلکہ جو کسی  
بزرگ کے قدم چومنے کا قصد کرے اور سکو عازم سجدہ کہہ کر کافر بنا سکتا ہوں  
اس میں آپ کی بڑی تائید ہے مفتی صاحب راضی بتکفیر مسلم خوش ہو کر لکھیں  
گے محض الحق و حجت الصواب اور عوام سے کوئی پوچھے گا تو لہو و لہجہ بھی  
سچ اور یہ بھی سچ کہ ابون میں سب طرح لکھا ہے میں کیا کروں یہ سب بندوبست  
اگر آپ نے کیا ہوگا تو ضرور دنیا میں گزر جائے گی اور چھٹکارا سو جائے گا مگر آخرت  
کا کیا بندوبست کیا۔ اور عند التحقيق اگرچہ مقصود ثانی مآخذ آیا مگر تناقض مرتفع  
نہیں ہوا کیونکہ جب عنہم سجدہ کفر ہو تو سجدہ بالفعل مطلقاً کفر بدرب  
اولیٰ ہونا چاہیے اور حضور نے اول لکھا ہے مطلقاً کفر نہیں ہے عبادۃ

کفر ہے اور جب سجدہ مطلقاً کفر نہیں ہے تو عزم سجدہ کفر بدرجہ اولیٰ بخونہ چاہے  
 کما ظہر مما نقلنا عن العلامة ابن حجر اور حضور لکھتے ہیں عزم سجدہ بھی  
 کفر ہے هل هذا الا لتناقض وقد بينا انه غلط محض اب كافہ اہل السلام  
 پر واجب ہے کہ اس قول پر سرگز اعتقاد کریں اللھم احفظنا من دجل لدجا  
 والکذابين اللاعین لھو اھم فی الدین بحرۃ سید المرسلین علیہ  
 وعلىٰ الہ واصحابہ افضل صلوٰۃ المصلین الی یوم الدین پھر  
 محیب نے فتاویٰ حمادیہ سے چند روایتیں اور او دہرے سے چند نقل کی ہیں جنکو  
 دعویٰ سے کچھ مناسبت نہیں دعویٰ یہ تھا کہ عزم سجدہ کفر ہے اسکا تو  
 اون روایتوں میں کہیں تپا بھی نہیں ہے اور اس دعویٰ کے پہلے جو دعویٰ  
 یہ تھا کہ خدا کا قصد کرے یا نہ طرہ کا قصد کرے تو بھی کافر ہوتا ہے  
 اسکو یہ روایت حمادیہ ما یفعل کثیر من الجھلۃ "بہی جھوٹا کرتی ہے  
 چنانچہ خود ترجمہ محیب سے ظاہر ہے کہ جو اکثر جاہل اپنے مشایخ کو سجدہ کرتے  
 ہیں حرام ہے یقیناً خواہ نیت خدا کو سجدہ کی ہو یا مطلق نیت سے غافل ہو۔"  
 اس نے معلوم ہوا کہ ہر دو صورت مذکورہ میں سجدہ حرام ہے کفر نہیں اور  
 جناب محیب نے فرمایا دونوں صورت میں کافر ہوتا ہے اور اما سجدة الشکر  
 کی روایت اور رضاب الاحساب کی روایت منقولہ میں سجدہ کو بلا قید  
 کفر لکھا ہے یہہ منافی ہے اس پہلے دعویٰ صادق کے کہ بطور تحیت حرام  
 اور بطور عبادت کفر اور روضۃ العلماء کی روایت جو حمادیہ سے نقل کی ہے  
 نہ دعویٰ صادق کے مناسب ہے نہ کاذب کے کیونکہ اسکا ترجمہ آپ نے کیا

ہر سجدہ خدا کے سوا اور کو نہیں درست ہے ۱۲ اس سے نہ معلوم ہو کہ کفر  
 کونسا ہے اور حرام کونسا ہے اور ایمین اتنا تک کلام ہے نہیں درست ہوئے  
 میں کلام نھین ہے اصل یہ ہے کہ قادیان میں ہر قسم کی روایتیں صحیح  
 سقیم قوی ضعیف جمع لکین میں اسی واسطے محققین فقہانے فرمایا روایات  
 مکفہ قادیانی پر فتویٰ نہ دینا چاہئے در مختار میں لکھا ہے۔ والالفاظ تعرف  
 فی الفتاویٰ بل ان شئت بالتالیف مع انہ لا یفتی بالکفر بشئی منها  
 الا فیما اتفق الشایخ علیہ ۱۳ اور تحفہ میں ابن حجر نے لکھا ہے ینبغی للفتی  
 ان یحیط فی التکفیر ما امکنہ لعظم خطره وغلبۃ عدم قصدہ سیمما  
 من العوام وما زال یمتناع علی ذلک قد بما وجدنا بخلاف ائمۃ  
 الحنفیۃ فالھم توسعوا بالحکم بمکفرات کثیرۃ مع قبولھا التاویل  
 بل مع تبادرہ منھا ثم رایت الزرکشی قال عما توسع بہ الحنفیۃ ان  
 غالبہ فی کتب الفتاویٰ نقلا عن مشائخہم وكان المتورعون من  
 متاخری الحنفیۃ ینکرون اکثرھا ویخالفونھم ویقولون ھو کافر  
 لا یجوز تقلیدھم لانھم غیر معروفین بالاجتہاد ولم یخرجوھا  
 علی اصل ابی حنیفۃ لاندخلاف عقیدتہ اذ منھا ان معنا اصلا  
 محققا ھو الایمان ولا ترفعہ لا بقیقین فلیتب لمذا ولیحذر من  
 یبادر الی التکفیر فی ھذہ المسائل منا ومنھم فینخاف علیہ ان یکفر  
 لاند کفر مسلما ام ملخصا قال بعض المحققین منا ومنھم ھو  
 کلام نفیس انتھی بحیث ما بین صحیح وسقیم کچھ تمیز تو ہے نہیں ناپا رہو

یا بس روایت ماتھہ آئی مثل جاطب اللیل کے لکھری اور میں ورق کافی ہو  
 بنا کر دیدیا صحیح ہو یا غلط اب استعنا و مطلب نہیں مجیب بطور شتی نمونہ از  
 خروارے ناظرین کے پیش نظر کیجاتی ہے روایات منقولہ فتاویٰ حمادیہ میں  
 جو کفایۃ الشعبی کی تھی اور کو مفتاح کی طرف منسوب کیا اور جو مفتاح کی تھی  
 اور کو عقیدہ امام ابی اسحاق انصاری کی طرف منسوب کیا حالانکہ عقیدہ ابی اسحق  
 فارسی ہونے عربی اور اسکی روایت بھی فتاویٰ حمادیہ میں بزبان فارسی منقول ہو  
 مجیب نے شاید کسی مصلحت سے اسکو نقل نہیں کیا اب غور کرنا چاہئے کہ جسکو  
 اتنی لیاقت نہیں کہ اسامی کتب میں تمیز کرے اور ہر ایک کی روایت اسکی  
 طرف منسوب کرے وہ روایات سقیمہ و صحیحہ و ضعیفہ و قویہ میں تمیز کیا  
 کر گیا اور فتویٰ کیا لکھبگا مثل مشہور ہے قابلیت شما از قاف قابل و حامی حد  
 معلوم شد اسی فتاویٰ حمادیہ مستند مجیب میں لکھا ہے لان السجدة علی  
 سبیل التحیة نفسہا لیست بکفر الا تری ان السجدة لغیر اللہ تعالیٰ  
 علی سبیل التحیة کانت مباحة فی الابتداء و الکفر لم یج فی زمان  
 از اور اسی میں ہے من العیاشیة و المختاران من سجد للسلطان علی  
 وجه التحیة لا یکفر اور اسی میں ہے من الفتاوی الصغری انہ اذا  
 سجد للسلطان للتحیة لا یکفر اور اسی میں ہے من مضاب الفقہ و اما  
 السجدة لم یؤکدوا الجبارة و ہی کبیرة و هل یکفر قال بعضهم یکفر  
 مطلقا و قال اکثرهم المسئلة علی التفصیل ان اراد به العبادۃ  
 کفر و ان اراد به التحیة لا یکفر اب مجیب پر تمیز بیان کرے کہ روایت



اطلاق جواب سے نقل کی ہو صحیح اور معمول یہ ہے یا جو پہنے نقل کے ہیں جنہیں  
 قید و تفصیل ہو یا دونوں اور شقوق ثانیہ سے اگر ثانی مختار ہو فیہا نعم المراد کیونکہ مذہب  
 جمہوری ہو اور اگر باقی دو شق سے کسی کو اختیار کرے تو سب معتبر بن کر رہے کہ  
 یہ مذہب جمہوری پھر اس کے بعد عبارت رد المحتار میں نقل کی اور میں قادی ظہیر سے  
 بواسطہ قہستانی منقول ہو دیکھئے بالسجدۃ مطلقاً یہ آپ کے دعوے صادق  
 کے کہ سجدہ بطور تحیت حرام اور بطور عبادت کفر منافی ہے اور دعوے کاذب  
 کے ساتھ کچھ تعلق نہیں اور یا ربی السلام جو زائد ہی سے منقول ہو اور محیط  
 مسئلہ اخلاء للسلطان اور تقبیل ارض منقول ہے ان تینوں میں اب تک بحث  
 نہیں ہو پھر ان روایتوں کا یہاں پر نقل کرنا لغو و بیفائدہ ہے پھر بعد اسکے سائل  
 محقق علم و علماء کا قول بھجودہ نقل کیا کہ مولوی مذکور کے حضور میں مولوی صاحب  
 کے دکھانے کے لئے امام شیعہ نے خلیفہ حبیب کے پاؤں پر بھیت سجود رکھا  
 اولاً زوائد سوال کا جنکو نفس مسئلہ مسئول عنہا سے کچھ تعلق نہیں تعرض کرنا  
 خلاف داب مفتی ہے خصوصاً جھوٹے پھر ایسا جھوٹے جو بواسطہ اشتہارات  
 جماعت کثیر مسلمین معتبرین معلوم ہر صغیر و کبیر و بڑا پوپ و چکا مو اسکو قوت  
 میں نقل کر کے قلم اور زبان کو ملوث کرنا اور اس بنا پر کلمات بھجودہ کسی عالم کی نسبت  
 لکھنا جس سے صاف ظاہر ہو کہ مفتی حاسد و موید کاذب ہے شاعر علم سے بعید  
 وغیرہ مفید کیونکہ حاسد کا قول محسوس کے حقیقین شرعاً و عقلاً مقبول نہیں ہم نے مانا  
 کہ کسی نے جھوٹے بکا جھگڑا کر تم تو عالم با شعور تھے نہ باضی جو پور۔ تمہیں کیوں  
 قبول فرمایا اور بزرگ مائید بے فائدہ ہوئے بقول شخصے ریش ہم ترا شید



اور ایسی ہیئت کیواسطے انخار ضروری سمجھتے ہیں اور بدو انخار اسکا وقوع ہونا  
 بعقلی جانتے **اقول** یہ محض غلط ہے کہ ان ہی معنی محسود کے کلام میں کہ ایسی ہیئت  
 تعظیم میں انخار ضروری ہے اور بدو انخار کے اسکا وقوع بے عقلی ہوتا دوسرے الزام  
 بطلان انخار کا دیا جاوے وہ یہ کہ اسجہی مان مفتی حاسب کے کلام میں اعنی یعنی  
 لایعنی بین البتہ نہ بات ہے اس سے محسود کو کیا یہ فی الحقیقت ابطال قول خود بقول  
 خود ہے **قولہ** باوجودیکہ شرعاً انخار احد لحد ممنوع و باطل ہے چنانچہ اکثر مفسرین لکھتے ہیں انخار  
**اقول** قطع نظر اس سے کہ انخار مطلقاً ممنوع نہیں ہے اکثر مفسرین نہیں لکھا ہے کہ سجود کے معنی  
 انخار کو میں محض دعویٰ کاذب ہے اور لیکر تفسیر دینی عبارت نقل کر رہی اکثریت نہیں ثابت ہوتی  
 مان بعضیت البتہ ثابت ہوتی ہے اگر عجیب اس طرح لکھتا کہ بعض مفسرین لکھا ہے تو دعویٰ سچا ہوتا ہے  
 آنکھیں کھول کر دیکھو امر صحیح واقعی پر ہم کو مطلع کرتے ہیں تفسیر مدارک میں لکھا ہے والجمہور علی  
 ان المامور وضع الوجه علی الارض وکان السجود تحية لادم علی السلام  
 فی الصحیح اذ لو کان لله تعالیٰ لما امتنع عنہ ابلیس وکان سجود  
 التحية جایز اذینا مضی ثم نسخ بقوله علیه السلام لست امان حین  
 اراد ان یسجد لہ ثم اور یہ عبارت بعینہا قادی حادیہ انکی سند مستند میں  
 مدارک سے منقول ہے اور شیخ خزادہ حاشیہ بیضاوی میں لکھا ہے والکلام فی  
 السجود للتعوی وان قلنا هو الظاهر الا ان جمہور المفسرین اتفقوا  
 علی ان السجود للذی امر وایہ کان بوضع الوجه علی الارض وان  
 ذهب البعض الی ان کان لحد الامیاء ولد لای قولہ سجود اخوة  
 یوسف علیہ السلام فانہ کان بوضع الجباہ لقوله تعالیٰ فی قصہ

مؤمن یقول علی  
 انظر ای عند السلام و  
 مکروہ الی الخ وینظر الی الخ  
 الله الدجل من الی الخ  
 قال لای الخ من الی الخ  
 لا قال انما الخ من الی الخ  
 قال نعم وایہ الخ  
 لا یفتی بکثرة من یفعلہ  
 من یسب الی الخ  
 صلاح او غیرہما من خصال  
 الفضل فان الاکتفاء انما  
 کیون برسوی الله صلی الله  
 علیہ وسلم قال الله  
 الرسول فی ذلک  
 عنہ فانہ قد وہ و  
 ابن عباس عن النضر  
 انہ یطریق النضر  
 فی طریق النضر  
 بکثرة الصالحین  
 صحیح

علیہ السلام وخروالہ سجدوا والخرومہو السقوط علی الوجه والذی علیہ  
 اکثر العلماء ان السجود بوضع الوجه علی الارض علی وجه التذلل  
 والتعظیم کان مباحا الی عصر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 پھر بعد نقل بعض عبارات بعض کتب فتاویٰ و شروح و حواشی کے مجیب  
 لکھا ہوا حاصل ان عبارات مرقومہ سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ انخار بعض بعض  
 حرام ہو اور مرکب اسکا آثم ہے قول بعد قطع نظر کے اس سے کہ اس نقل پر بدون  
 مقابلہ با اصل منقول عنہ اعتماد نہیں عبارات منقولہ مجیب سے حرمت انخار  
 بعض بعض علی الاطلاق ظاہر نہیں ہوتی عبارت حاشیہ جل سے اتنا معلوم  
 ہوتا ہے کہ انخار جو پہلے بجائے سلام امم ماضیہ میں تھی جاری تھا اور فرشتوں نے  
 آدم علیہ السلام کو تھی و تعظیما گیا تھا وہ سلام باطل ہوا یعنی بجائے انخار نہایت  
 کیواسطے شریعت محمدیہ میں سلام مقرر ہوا اس سے کہان معلوم ہوا کہ انخار مطلقاً  
 قصدی ضمنی غرضی غیر تعظیمی تقبیل راس کیواسطے ہو یا نہ تھو کے یا اون کے  
 سب حرام ہو اور مرکب آثم ہے اور عبارت تفسیر جلالین اور ثانی عبارت حاشیہ  
 جل سے تو اتنا ہی ثابت ہوتا ہے کہ سجدہ کے معنی انخار کے ہیں جلالت یا حرمت یا کراہت  
 انخار کا تو اس میں اصلاً ذکر نہیں ہے اور عالمگیری کی عبارت سے بشرط صحت  
 نقل اگرچہ یہ بات ثابت ہے کہ انخار سجدہ رکوع کوئی گسیکو نکرے مثل سجدہ کے مگر  
 اوسے کے آخر میں یہ لکھا ہے - ولا باس بما نقص من حد الركوع لمن یکوم  
 من اهل الاسلام یعنی جو انخار صدر رکوع سے کم ہوا اسکا مضائقہ نہیں  
 واسطے کسی بزرگ کے اہل اسلام سے اس سے بھی ثابت نہوا کہ انخار مطلقاً

حد رکوع تک پہنچا ہو یا اس سے کم ہو کسی کو جائز نہیں حرام ہے جیسا کہ مجیب کہتا ہے  
 اور فتح المعین کی عبارت میں کراہت و حرمت دونوں مذکور ہیں اور اعانة الطالبین  
 کی عبارت میں فی رعد السلام کی لکھی ہے انہیں سے کسی سے ثابت نہوا کہ انحناء  
 مطلقاً حرام ہو جیسا مجیب دعویٰ کرتا ہے اور عالمگیری کی عبارت جو باب الردۃ  
 سے نقل کی ہو اوہمین یہ لکھا ہو کہ انحناء کفر نہیں ہے حرمت و کراہت کا تو بالکل  
 اوہمین ذکر نہیں ہو اور تحفہ کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ انحناء ظہر مکروہ بھی ہو حرام  
 بھی ہو اور قال کثیرون حرام سے مراد کثرت فی نفسہ جو نہ اضافی تا ثبات ہو کہ  
 طرف ثانی کم ہے کیونکہ صاحب تحفہ نے فتاویٰ فقہیہ میں صاف لکھا یا والانحناء  
 بالظہر مکروہ والقیام لمن ذکر سنۃ هذا مذہبنا اگر حرمت کی طرف اکثر  
 ہوتے تو لہذا مذہبنا نہ کہتے کیونکہ حسب طرف جمہور اکثر ہوتے ہیں وہی مذہب ہوتا ہے  
 اور علامہ فاضل المعنی شیخ محمد بن سلیمان حسب السنن شافعی نے حاشیہ مناسک  
 حج کبیر میں تحریر فرمایا ہے کہ معتد قول یہی ہے کہ انحناء مکروہ ہو اگرچہ حد رکوع تک پہنچ جائے  
 اور قول بجمرت انحناء غیر معتد ہے عبارت عربی اوہی یہ ہے ومثل الالصاق و  
 ما بعدہ فی الکواہت الانحناء وان بلغ حد الركوع واقبح منه تقبیل الارض  
 ما لم یقصد بالركوع مثلاً تعظیماً کتعظیم اللہ تعالیٰ والاحرام بل رہا کان  
 کفر او هذا هو المعتقد خلافاً لمن اطلق حرمة تقبیل الارض والانحناء  
 اذا بلغ حد الركوع انتہی موضع الحاجة اور عبارت فتویٰ نووی و کراہت  
 انحناء اس لئے سر جھکانا ظاہر ہوئی ہو نہ حرمت اور واسطے صالح اور عالم و  
 شریف کے مندرجہ ذیل مگر شاید مجیب قبول نہ کرے کیونکہ اس نے ترجمہ میں



ویندب ذلک کے جو عبارت منقولہ تحفہ میں واقع ہو لکھا ہو اور منسوب اہل علم  
 صلاح و شرف کے ہاتھ کو بوسہ دینا حالانکہ مغنے اور سکے یہ ہیں کہ منسوب ہو اہل علم و  
 صلاح و شرف کے واسطے سر جو کیا نا اور سر اور ہاتھ اور پاؤں کو بوسہ دینا چنانچہ  
 محشی تحفہ لکھتا ہے دخل فیہ تقبیل الرجل وهو کذلک احرم یعنی اس مندرجہ  
 میں پاؤں کو بوسہ دینا بھی داخل ہو اور وہ ایسا ہی ہو یعنی منسوب ہو اور شامیہ  
 تحفہ کی عبارت سے بھی کر است انما رطلہ ظاہر ہوتی ہو الغرض عبارت منقولہ مرقیہ  
 سے ہرگز صاف ظاہر نہیں کہ انما بعض لبعض علی الاطلاق حرام ہو جب اور عمر  
 مجیب کا یہ حال تو اون روایتوں کا ہے جو مجیب نے بحسب مطلب خود نقل کی  
 ہیں اب ہم چند روایتیں مخالف مطلب مجیب جاسد یہاں پر نقل کرتے ہیں تا معلوم  
 ہو کہ مسئلہ انما را بین الفقہاء مختلف منجا ہو کما حققنا فی الجواب الفاصل  
 بین الحق الباطل عالمگیری میں لکھا ہے تجوز الخدمۃ لغیر اللہ بالقیام  
 واخذ الیدین والاختاء ولا یجوز السجود الا اللہ انتہی اور قنای  
 حمادیہ میں فوائد الدرایہ شرح الصمدیہ سے منقول ہے بجوز الخدمۃ لغیر اللہ  
 تعالیٰ بالقیام واخذ الیدین والاختاء ولا یجوز السجود بالاجماع انتہی  
 اور شیخ صاحب السیاحۃ کی شافعی حاشیہ مناسک حج میں لکھتے ہیں ونقل بن علان  
 عن الرملی واقروہ عدم کراہۃ الاختاء وتقبیل الاعتاب عند قصد  
 التبرک والتعظیم ای لا کتعیظیر اللہ اخذاً ما تقدم وکالقبول الشرف  
 فی جمیع ذلک مشاہدہ الانبیاء علیہم السلام اولیاء انتہی ترجمہ جاز ہے خدمت  
 غیر اللہ ساتھ کھڑے رہنے اور دونوں ہاتھ پکڑنے اور انما کے اور نہیں

جائز سے سجدہ سوائے اللہ کے اور سیکوہ اور نقل کیا ابن علان نے رطلی سے اور مقرر  
 اور مسلم رکھا کہ مکروہ نہیں ہے انخمار اور چومنا چوکھٹون کا وقت قصد تبرک اور  
 تعظیم کے جو نمونہ مثل تعظیم اللہ کے جیسا پہلے معلوم ہوا اور مثل قبر شریف انحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے سچ تمام مذکور کے مشابہ تمام انبیاء اور اولیاء میں انتہی اور  
 احیاء العلوم میں حجة الاسلام نے لکھا ہے فاما بقتیل الید والانحناء فی الخدۃ  
 فهو معصیۃ الاخذ بالخوف او کلاما عادل او لعالم اولمن یدستحق ذلک  
 بامردینی قبل ابی عبیدۃ ابن الجراح رضی اللہ عنہ ید علی کرم اللہ  
 لما ان لقیہ بالشام فلم ینکر علیہ انتہی ترجمہ لیکن چومنا ماتھکا اور انخمار  
 خدمت میں پس وہ معصیت ہے مگر وقت خوف کے یا واسطے امام عادل کے یا  
 واسطے عالم کے یا جو سختی ہو اور سبب کسی امر دینی کے ابو عبیدۃ ابن الجراح  
 نے چومنا تھکر علی کرم اللہ وجہہ کا جب ملاقات کی اور نے شام میں پس نہ انکار کیا  
 اپنی حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اور بوارق محمدیہ رحمہ اللہ شیطا طین النجریہ میں جناب  
 مولانا افضل رسول صاحب قدس سرہ در باب انخمار و بوسہ قبر و طواف قبر  
 تحریر فرماتے ہیں و کراہت این اشیا مختلف فیہ بین الفقہاء و ہیچو امور باعث تکفیر  
 و تقزیر برتر لیکن ہم غنیو اندیشہ چہ جای تکفیر چہ کہ بسیاری از اکابر تصریح  
 کیا از آن کردہ اند گونہ جماعتی رجحان بجاہ عدم استحسان است و فقہیم  
 بہین مسک سالک است انتہی۔ ترجمہ کراہت ان چیزوں کے مابین فقہاء مختلف فیہ  
 ہے ایسے امور مختلف فیہ باعث انکار و تقزیر کے کرنے والوں پر بھی نہیں ہو سکتے  
 ہیں تکفیر کی کیا جای ہو اس واسطے کہ بہت سے اکابر نے ساتھ جواز ان چیزوں کے

تصریح کی ہو کہ ایک جماعت کے نزدیک رجحان عدم استحسان کو ہو اور فقیر کا بھی یہی  
 مسلک ہے انتہت اور صاحب فضل الخطاب لکھتے ہیں کہ اس ملک ہندوستان  
 میں ترک انخنار منجر بطرف حرام ہے اور جو منجر بطرف حرام ہو وہ حرام ہے عبارت  
 انکی یہ ہے ہوا بجلہ انخنار بگردن بود یا بہشت مکروہ است و ترک انخنار اگرچہ سنت است  
 و لیکن دین دیار ہندوستان چون سبب ایذا از مسلمانان بود منجر بنہیمہ و غیبت  
 بلکہ بمنازعت و خصومت میگرد و مردم بخراخنار چارہ ندارد و بموجب حدیث  
 شریف خالق الناس باخلافتہم پیش ہمسراں باخنار گردن و پیش بزرگان  
 باخنار پشت و ادا تسلیم پیش می آید زیرا کہ ترک انخنار سنت بود و ایذا از مسلم  
 حرام و کل ما یجر الی المحرام حرام از قواعد شریعت است کما فی  
 حکم القیام انتھ قولہ اور بدون انخنار کے بوسہ پاؤں کا غیر ممکن  
 سمجھئے **از قول مفتی صاحب کو غلط بولنے کی عادت ہو گئی ہو** ہم نے پہلے کہہ دیا  
 کہ مفتی محمود غیر ممکن نہیں سمجھتا ہے بلکہ مفتی جاسد بھرائی غلط کو بار بار ذکر کرنے  
 سے کیا فائدہ مگر آدمی اپنی جبلت سے ناچار ہو۔ نیش گردن نہ از پی کین است نہ  
 مقتضای طبیعتش این است۔ اگر مفتی جاسد سچا سے تو دیکھلاوے کہ مفتی  
 محمود کے فتوے میں کہاں پر لکھا ہو کہ بدون انخنار کے پاؤں کا بوسہ لینا غیر  
 ممکن ہے والا غلط بولنے سے شرفا وے اب اس تکرار قضیہ کا ذبہ میں جو امر مذکور  
 مفتی ہے وہ یہ ہے کہ پہلے باعادہ تکرار قضیہ کا ذبہ ذہن نشین ناواقفین کو دیا کہ  
 قد مبوسی کا بغیر انخنار کے غیر ممکن ہونا مسلمات خصم سے ہو پھر او مراد ہر کی  
 روایتیں جنکا ذکر کیا گیا نقل کر کر یہ بھی اونکے کان میں ڈال دیا کہ انخنار مطلقاً

حرام ہو جسکا نتیجہ یہ ہو کہ قدیموی حرام ہو کیونکہ انشاء کو حرمت لازم ہو اور قدیموی کو انشاء لازم  
 تو قدیموی کو حرمت لازم ہوئی لہذا لازم لازم لازم لازم اور جو فعل مستلزم حرمت ہو وہ بھی حرام ہو  
 تو پھر معلوم ہو کہ قدیموی حرام اور لازم تمام مگر موجب خاطر جمع رہے کہ اس چالاک کی بعض محام کہ ہم اگرچہ  
 دام میں آجائیں گے مگر اہل علم و فہم کے سامنے ہرگز پیش نہیں جائیں گی کیونکہ خصم کے نزدیک  
 دو وزن مقدمہ دلیل کے غیر مسلم میں پہلا مقدمہ تو جھوٹا ہوا در نسبت اس کے خصم کی  
 طرف غلط ہے معلوم ہو چکا اور دوسرا مقدمہ بھی غلط ہو کیونکہ انشاء مطلقاً حرام  
 نہیں ہے کہ امر اب اگر موجب ہے تو وہ امر میں سے ایک کو ثابت کرے یا تو یہ ثابت کرے کہ ہر انشاء حرام  
 ہے بالاتفاق اور یہ ثابت کرے کہ یہ قدیموی جو زمین پر بیٹھ کر ہاتھ پاؤں ٹیک کر بغیر  
 ناک و پیشانی لگانے کے ہو وہ حرام بالاتفاق ہو قرآن یا حدیث سے یا اجماع سے یا  
 بقول ائمہ دین و سلف صالحین نقل صحیح از کتب معتبرہ مشہورہ مقبولہ قولہ مفتی  
 مذکور السوال نے جو بے ادبانہ کلام کیا ہو اور لکھا ہو انرا **اقول** مفتی مذکور نے  
 کہا ان بے ادبانہ کلام کیا ہو بعض بے ادبوں کی حکایت نقل کی ہو اور نقل کفر  
 کفر نثار عبارت فتویٰ یہ ہے جیسا کہ بعض نادان کہتے ہیں کہ سر بزرگ کا زمین پر  
 رہے اور دونوں پاؤں اُنکے لیکر کھڑے کھڑے چومنا چاہئے تا انشاء ہو اس سے عقل  
 کو اتنا خیال نہیں کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے قدم مبارک ضحاکہ کرام نے اس  
 ہیئت بے تعظیمی کے ساتھ چومے ہوئے و البیاد بآلہ انتہی اب ناظرین منصفین  
 نظر کریں کہ مفتی نے بے ادبانہ کلام کیا ہے یا کسی نے ادب کا کلام نقل کیا ہو اور  
 اسکی سرزنش کی ہو اور ایسے کلام کرنے سے خدا کے پاس پناہ بھی مانگے ہو یہ محال  
 ادب مفتی پر دال ہو مگر حاسد کی آنکھ پر بعد کا پردہ پڑا ہو ہی اسکو محاسن محسود

نہی قبایح نظر آتے ہیں محسوس ہیں ناچار ہے شعر گز بنید روز شمشیر چشم، چشمہ آفتاب را چہ گناہ قولہ ہو سکتا ہے کہ جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کسی موضع بلند پر از اقول ایسے احتمالات جو ناشی بے دلیل نہیں قابل اعتبار نہیں خصوصاً بے علم کم فہم کے احتمالات و ایسے جملہ عبارت عربی میں اتنا سلیقہ نہیں کہ عبارت منقولہ کو منقولہ کے کثیر صحیح صحیح منسوب کرے بدرجہ اولیٰ معتبر نہیں اب اگر سچا ہو تو ایک ہے احتمال کو احتمالات مذکورہ تراشیدہ اوامام باطلہ سے بقول ایک ہی عالم معتبر قابل الحجة ثابت کرے کہ فلان عالم مقبول نے یہہ احتمال فلان کتاب معتبر میں لکھا ہو والا خامہ فرسائی اور سرہ زرہ و رانی سے کچھ کام نہیں نکلتا ہو یا انہم اس احتمال بے دلیل کو جو واسطے احتراز کے انخمار سے وقت قدیم سے لیا گیا ہے روایت مواہب لدنیہ نے بیخ و بن سے اوکھا کر پھینک دیا اور وہ یہہ ہے ولما انصرف صلی اللہ علیہ وسلم عن اہل الطایف مرفی طریقہ دعتبہ و شبیۃ ابی ربیعۃ و ہما فی حایط لهما فلما رأیما لقی تحرکت لہ رحمہما فبعثا لہ مع عداس النضرائی غلامہما قطف غنہ فلما وضع صلی اللہ علیہ وسلم یدہ فی القطف قال بسم اللہ ثم اکل فطر عداس الی وجہہ ثم قال واللہ ان ہذا للکلام ما یقول اہل ہذہ الہدۃ فقال لہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من اخی البلاء دانت و ما دینک قال نضرائی من نبوی فقال صلی اللہ علیہ وسلم من قرۃ الرجل الصالح یونس بن متی فقال و ما یدیک قال ذاک اخی و ہونی مثلی فاكتب عداس علی یدی وراسہ و



وحلب یقہا واسلم انتھی اور شیخ عبدالحق قدس سرہ اس روایت کے آخر ترجمہ  
 میں لکھتے ہیں پس عداس بردست و پای مبارک بر روی افتاد و بوس کرد و مسلمان شد  
 یعنی حضرت عداس آنحضرت کے ماتھے اور پاؤں پر اوندھے مونہ گر ٹپے اور بوسہ دیا  
 اور مسلمان ہوئے اور اسی طرح خصوصیت کا دعویٰ بلا دلیل قبول نہیں لان  
 الخصوصیات لا یتثبت بلا دلیل اور اگر یہ مراد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم کے قدم مبارک چومنے کی دولت خاص صحابہ کرام رضہ کو تیسرے پوتی تو مسلم ہے مگر  
 ثبوت جواز میں اس سے کچھ ضرر نہیں اور استدلال ائمہ دین میں جنہوں نے فعل صحابہ  
 سے جواز تقبیل اقدام صاحبین علی العموم ثابت کیا ہے کچھ خلل نہیں قال العلامة  
 العینی بعد سوق الأحادیث المجوزة فعلم من مجموع ما ذكرنا إباحة  
 تقبيل اليد والرجل والراس والكتف قوله دیکھے مفتی مذکور ذالی قولہ  
 ضرورت نہیں اقول یہہ مذہبیات و خرافات مطلب سے بیگانہ نشان علماء  
 سے بعید نشانہ اس کا سوا دقاحت کے اور کیا کہنا چاہئے اگر مفتی محسود کی طرف کہا جاوے  
 کہ تم نے بھی ایک پیر جی کی رعایت سے ایسا دین و حیا کو چھوڑ دیا رشتہ تہذیب  
 کو توڑ دیا کہ فعل مسنون پر حکم کفر و شرک کا دیا جماعت مسلمین میں تفرقہ ڈالا یہ ایک  
 کو ایک دوسرے کی تکفیر و تفسیق پر دلیل کیا تو ہو سکتا ہے مگر ایسی باتیں خدا تعالیٰ کو  
 نصیب کرے قولہ دیگر یہ کہ اختراع جو لکھا یہ محض مفتی صاحب کی اختراع  
 ہے کیونکہ تقبیل بحیث مخصوصہ مذکورہ کے لایجوز نہ تھے ولے کو مختصر سمجھ کے  
 کہتے ہیں کہ دین امانت الہی سے ہوا اقول مفتی صاحب تم کو اندو عبادت سمجھنے  
 کا شعور نہیں پھر عربی عبارت کا سمجھنا تو معلوم ہم تم کو سمجھاتے ہیں اگر عقل ہے تو

سمجھ لومفتی محمود کے فتوے کا جو سوال ہوا وہیں عمر و مسائل نے ظاہر کیا ہے کہ ہم نے  
 تسلیم کیا کہ قدمبوسی شرعاً جائز بلکہ مستحب ہو تو پھر محیب کو نفس قدمبوسی کے جواز و عدم  
 جواز کو راستہ و عدم کراہت سے بحث کرنے کی ضرورت نہ رہی اسی واسطے جواب  
 میں نفس قدمبوسی کا حکم نہیں بیان کیا مان ہیئت قدمبوسی سے سوال کیا ہو اسکا  
 جواب یہ دیا کہ کوئی ہیئت خاصہ قدمبوسی کیواسطے شرعاً ثابت نہیں ہے اور دین امانت  
 الہی ہے اس میں محض اپنی عقل سے کسی امر کا اختراع خیانت ہے ہرگز جائز نہیں  
 یعنی میں اگر اپنی رائے سے کوئی ہیئت خاصہ نئی بنا کر مسائل کو بتاؤں تو خیانت ہے  
 اس سے کہنا ہے سمجھا جاتا ہے کہ تقبیل بھیت مخصوصہ مذکورہ کے لایجوز کھنے والے کو  
 منکر سمجھ کے لگتے ہیں لایجوز کھنے والے کا تو ذکر بھی نہیں ہے اور ہیئت مذکورہ  
 کا تو اب تک جواب بھی عجیب نے نہیں دیا ہو پھر اسکے بعد جواب دیا اور سوال ہیئت  
 خاصہ مجوزہ سے ہوا اختراع او سمین ہونا چاہئے لایجوز کھنے والے نے کسی صورت  
 کا اختراع نہیں کیا تا اسکو منکر سمجھا جائے اور نہ تو ایک صورت خاصہ منقول  
 عنہا کو لایجوز کہا ہے اور اسکا جواب اثبات جواز ہے نہ اختراع الغرض یہ سب اہتمام  
 ہے یا غلط فہمی و تغلیط عوام پھر اسکا معارضہ بقول خود باوجودیکہ تقبیل مطلق لایجوز  
 کرنا صحیح نہیں مان اگر محیب محمود یوں کہتا کہ تقبیل مطلق عند الکمل جائز ہے تو البتہ  
 تمہارا کہنا بطور معارضہ صحیح ہوتا کہ تقبیل مطلق عند بعض العلماء ناجائز ہو مگر محبت تقبیل کا کچھ  
 جواب ہی نہیں دیا اور نہ اسے جواب دینا واجب تھا کما ذکرنا اب اگر آپ یوں کہیں کہ ہیئت خاصہ عند بعض العلماء  
 المعترین قدمبوسی کے واسطے ثابت ہے تو البتہ معارضہ صحیح ہو گا مگر دعویٰ بلا دلیل  
 مسموع نہیں پھر عجیب حاسد لکھتا ہے بس جو بے دلیل لکھا ہو بے دلیل کس طرح ہوا

یہ عجیب بات ہے جس کا سر نہ پائون دلیل مطلوب ہے ہیئت خاصہ جائزہ پر اور پیش کرتا  
 ہے روایت کہ است تقبیل مطلق وہی مثل ہے سوال از آسمان جواب از زمینان سرسپر  
 یہ روایت کہ است تقبیل عند البعض مثبت ہیئت خاصہ مجوزہ بھی نہیں تا کچھ فائدہ  
 محبت کو ہوتا مان علی الاطلاق جمیع ہیات متصورہ تقبیل راس دید ورجل وغیرہ  
 کی کہ است پر التراما دال ہو اسمین وہ ہیئت مجوزہ تراشیدہ واہمہ محبب جسمین  
 انحرار و انخفاض نحو بھی داخل ہی محبب کو چاہئے تھا کہ بموجب اس روایت کے  
 جمیع انواع تقبیل پر علی الاطلاق جس ہیئت پر ہو حرمت کا فتویٰ دیتا کیونکہ کہ است کے معنی  
 اس کے نزدیک حرمت کے ہیں اور نب جھگڑے سے چھوٹ جانا کو جھجھک کے خلاف ہوتا  
 مولوی عبدالحی صاحب غایۃ المقال میں لکھتے ہیں و ذکر جمہور ائمہ متنا  
 الحنفیۃ انہ لا باس بتقبیل ید العالم للبرک والسلطان العادل  
 لا لغيرهما ان لم یقصد تعظیم اسلامہ وکذا لا باس بتقبیل الرجل  
 الرجل علی وجه البر والموذۃ انتھی قولہ جناب امام ابو حنیفہ و محمد  
 رحمہما اللہ تعالیٰ کے نزدیک مطلق تقبیل حرام ہے چنانچہ ہدایہ میں اقول محبب  
 نے شاید سچ بولنے سے قسم کھائی ہو جو روایت نقل کی ہے او سمین تقبیل مطلقاً  
 ہر ماتحہ پاؤں کو مکروہ لکھا ہے یہ عوام کو دھوکھا دینے کو لکھتا ہے مطلق تقبیل حرام  
 ہے اگر سچ لکھتا کہ تقبیل مطلقاً مکروہ ہے یا مکروہ تحریمی ہے تو کیا حرج تھا  
 اب روایت کہ است کہ حال جو ہدایہ میں سے محبب نے نقل کی ہے سن لینا  
 چاہیے اور معلوم کر لینا چاہیے کہ مفتی مثل حاطب اللیل کے جو طرب یا یونینا ہے بلا تحقیق و تفتیش قلم  
 سے کھینچا جاتا ہے اور تحقیق نصیب دشمنان و تحقیق یہ کہ امام اعظم ابو حنیفہ

مفتی محمد علی صاحب  
 تقبیل الرجل ید  
 او شیشا منہ  
 او جہا لقبہ  
 و ذکر الطحاوی  
 ان هذا قولہ  
 خنیفہ علیہ السلام  
 اس حدیث میں  
 میں نے لکھا  
 الصغیرین لکن  
 ہیں اور یہ غلام  
 کہ کہ فتوح  
 متون پر ہے اور  
 امام ابو حنیفہ  
 رحمہما اللہ کا قول  
 عبادات میں مفتی  
 ہے ہر حال تقبیل  
 امام اعظم و محمد  
 رحمہما اللہ کا قول  
 حرام ثابت ہوا  
 معصم

رحمہ اللہ کے نزدیک تقبیل علی وجہ الشهوة مکروہ ہونہ علی وجہ البر والکرامۃ اور تقبیل علی  
 وجہ البر والکرامۃ بالاتفاق جائز ہے چنانچہ در مختار میں لکھا ہے وکوه تحریم ہما قسمستانہ  
 تقبیل الرجل فر الرجل اویده اوشیئامنہ وکذا تقبیل المرأة المرأة  
 عند لقاء او وداع قبیہ وھذا الوعد شہوة واما علی وجہ البر  
 فجائز عند الكل خانیہ و فی الاختیار عن بعضہم لا بأس بہ اذا  
 قصد البر وامن الشہوة کتقبیل وجه فقیہ ونحوہ وکذا  
 معانقہ فی ازار واحد وقال ابو یوسف لا بأس بالتقبیل والاعتان  
 فی ازار واحد ولو کان علیہ قمیص اوجبتہ جاز بلا کراہۃ بالاجماع  
 وصحہ فی الھدایۃ وعلیہ التون و فی الحقائق لو القبتہ علی وجہ  
 المبرۃ دون الشہوة جاز بالاجماع انتھی جب ثابت ہوا کہ چونکہ بطور برو  
 کرامت بالاتفاق جائز ہے تو پھر اسکا ذکر کرنا کہ فتویٰ متون پر ہے اور فتویٰ عبادات  
 میں امام اعظم رحمہ اللہ کے قول پر ہے لغو و بیفائدہ ہے کما لا یخفی علی الفطن  
 اسی طرح یہ کہنا عجیب کا کہ بہر حال بقول ایام اعظم و محمد رحمہما اللہ تعالیٰ حرام  
 ثابت ہوا لغو اور بالاتفاق حلال ثابت ہوا قولہ اسے طرح مالک کے نزدیک  
 بھی لایجوز ہے چنانچہ کتاب المدخل از اقول باوجودیکہ قول ایک مذہب کے  
 امام کا دوسرے مذہب والے پر حجت نہیں انکار امام مالک رحمہ اللہ محمول ہو  
 فخر و تکبر علامہ قسطلانی لکھتے ہیں حملوا النکار مالک لہ علی ما اذا کان  
 علی وجہ التکبر فان کان لزہد وصلاح او علم او شرف فجائز  
 بل مستحب انتھی یعنی انکار امام مالک کا تقبیل سے علماء کے نزدیک

محمول اس تقبیل پر ہے جو بوجہ کبر موسیٰ اگر ہے واسطے زہد و صلاح اور علم یا شرف  
 کے تو جائز بلکہ مستحب ہے اور علامہ تلمسانی مالکی فتح المتعال میں لکھتے ہیں وقد  
 عن لیان اشیر الی بعض ما قبل فی تقبیل الاشیاء العظيمة فاقول مذهب  
 کثیر من العلماء وخصوصاً المالکیۃ الکراہتہ فی غیر ما ورد بہ الشرع  
 کتقبیل الحجر الاسود ولذا قال بعض الایمۃ عند تکلمہ علی تقبیل  
 الحجر الاسود وقول عمر رضی اللہ عنہ انی اعلم انک حجراً لا تنفع ولا  
 تنفع ولولا انی رايت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقبلک  
 ما قبلتک ما نضہ وفیہ کراہتہ تقبیل ما لم یرد الشرع بتقبیلہ  
 من الاحجار وغیرہا انتہی قید ما لم یرد الشرع بتقبیلہ سے معلوم  
 ہوا کہ یہ ورطہ کما چونکہ اکثر مالکیہ کے نزدیک جائز ہے کیونکہ مما ورنہ الشرع  
 میں سے ہے پس اس استدلال میں جو بعض علماء نے بقول حضرت عمر  
 رضی اللہ عنہ کراہت پر کیا ہے کلام ہے مولوی عبدالحی صاحب نے غایۃ القوال  
 میں بوقل عبارت مذکورہ فتح المتعال بالاختصار و سوق سند حدیث حضرت  
 عمر و ابی بکر رضی اللہ عنہما لکھا ہے فوق عمر ولولا انی رايت رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ و علی آلہ وسلم یقبلک ما قبلتک وکذا قول ابی بکر  
 لو صحبت روایت يدل علی عدم مشروعیۃ تقبیل ما لم یرد بہ  
 تقبیل عن صاحب الشرع لا علی کراہتہ فانہ لا یلزم من عدم التقبیل  
 کراہتہ لاحتمال ان یکون مباحاً انتہی اور علامہ ابن حجر مکی فتاوی  
 میں ابنکرام مالک رحمہ اللہ نقل کر کے فرمایا و الحق انہ سنۃ حق یہ ہے کہ

هذا المصنف  
 وقيل ما ذكره من  
 وشريفه في كتابه  
 مكره في القبايل  
 وسأله في كتابه  
 لا بأس بالتعويض  
 قال عبد السلام  
 الصافي في كتابه  
 بعد الصلاة على  
 الألقام في كتابه  
 صافيه في كتابه  
 قال بعض العلماء  
 ومنه في كتابه  
 كما ذكر في كتابه  
 الترمذي في كتابه  
 وقال في كتابه



کی قید حاشیہ پر حاشیہ ہے تحفہ کی عبارت سے مسنونیت تقبیل و معانقہ واسطے قادم  
 کے ثابت ہوتی ہے اس سے یہ نہیں لازم آتا کہ غیر قادم کے تقبیل کسی وجہ سے  
 جائز نہیں کروہ ہے کیونکہ عدم مسنونیت مستلزم عدم جواز نہیں تشریح عدم الذکر  
 لا یتلزم عدم الشئ وکذا ذکر الشئ لا یتلزم نفی المحکم عن  
 غیرہ علی الاطلاق طرفہ یہ کہ خود قادی بن حجر سے مسنونیت تقبیل اس  
 دید ورجل عالم وصالح وغیرہا کو بلا قید قادم از سفر آئیدہ نقل کیا ہے اور یہاں  
 کہتا ہے کہ خاص قادم من السفر کے لئے مسنون ہے اور حاشیہ تحفہ میں جو  
 کراہت تقبیل و معانقہ غیر قادم منقول ہو تترہی ہے کیونکہ معشی تحفہ ناقل ہے  
 روقص مع الشرح سے اور وہ ناقل ہے اذکار سے اور اذکار میں مکروہ تترہی  
 لکھا ہے اور یہ عبارت جو اذکار سے منقول ہو مختصر ہے ہم پوری عبارت اذکار  
 کی آپ کو نقل کر کے دکھلاتے ہیں تا آپ کی تشفی کما ینبغی ہو جاوے قال النؤ  
 فی الاذکار واما المعانقۃ و تقبیل الوجه لغير الطیفل و لغير القادم  
 من سفر و نحوه منکر وہاں رض علی کو اھتصما ابو محمد البغوی وغیرہ  
 من اصحابنا ویدل علی الکراہۃ ما روینا فی کتاب الترمذی و  
 ابن ماجہ عن انس رضی اللہ عنہ قال قال رجل یارسول اللہ ارجل منا  
 یلقی اھاہ او صدیقہ ایمنی لہ قال لا قال اقلیتمہ و یقبلہ قال لا قال  
 انیاخذ بیدہ و یصافحہ قال نعم قال الترمذی حدیث حسن قلت و  
 هذا الذي ذكرناه في التقبيل و المعانقۃ و ان لا باس به عند القدم  
 من سفر و نحوه و مکروہ کراہۃ تازیہ فی غیرہ ہونی غیر الامر الحسن الوجه

واما الامر الحسن الوجه فيحرم بكل حال تقبيله سواء قدم من سفرًا  
 لا والظاهر ان معانقه كتقبيله او قرية من تقبيله ولا فرق في  
 هذا بين ان يكون المقبل والمقبل رجلين صالحين او فاسقين  
 او اجد هما صالحا فجميع سواء انت هي موضع الحاجة اس عبات  
 اذكارے اہل علم وفہم پر بخوبی ظاہر ہے کہ کراہت تقبیل وجہ و معانقہ غیر قادم و  
 نحوہ تہرہ ہی ہے اور علامہ طہی نے بھی شرح مشکاۃ میں تصریح کی کہ یہہ کراہت  
 تہرہ ہی پر چنانچہ فرمایا المعانقہ و تقبیل الوجه بغیر القادم من السفر  
 ونحوہ مکروہان صرح بہ البغوی وغیرہ للحديث الصحيح في النهي  
 عنهما کراہت تنزیہ انتھی اور کراہت تہرہ ہی تبصرح علیا بمعنی خلاف اولے  
 منافی جواز نہیں کما لا یخفی علی الحافظ الکلام الفقہاء اور تعمیم  
 مابین صاحب و فاسق بنظر تقبیل وجہ و معانقہ نہ مطلقا والا کلام امام نووی  
 میں مناقض لازم آتا ہے کیونکہ انھوں نے اسکے پہلے کی فصل میں لکھا ہے اذا  
 اراد تقبیل ید غیرہ ان کان ذلک لزہد و صلاحہ او علمہ وصیۃ  
 او نحو ذلک من الامور الدینیۃ لم یرکہ بل یستحب انتھی اس سے  
 صراحت معلوم ہوا کہ جو منہا متحرک صاحب و نحوہ کا مستحب ہے و بحسب قول  
 مجیب مکروہ و بینہما مناف لا یخفی اور عبارت محشی تحفہ سے ثابت ہوتا ہے  
 کہ تعمیم بہ نسبت تقبیل وجہ قادم ہے چنانچہ وہ لکھتا ہے قوله تقبیل قادم ہی  
 وجہ صالحا امر لا امر اسنی مطلب اسکا یہہ ہے کہ سفر سے آنیوالا خواہ  
 صاحب ہو خواہ غیر صاحب او سکامنہ چو مناسبت ہے اور قید وجہ سے جو عبارت

از کار امام نووی اور حشمتی تحفہ میں موجود ہر لطیف مفہوم مفہوم ہوتا ہے کہ تقبیل غیر وہ  
 غیر قادم مکروہ تشریحی بھی نہیں اور مفہوم مخالف نزدیکاً ثانیہ کے مقبرہ کے کافی الاصول  
 عبارت از کار یہ ہے لا باس بتقبیل وجہ المیت الصالح للتبرک ولا تقبیل  
 الرجل وجہ صاحب اذا قدم من سفر ونحوہ ۱۲ اور نحوہ کی طرف اگر خیال  
 کیا جاوے تو یہ ظاہر ہوتا ہے کہ غائب اگر غیر حد سفر سے آوے تو اس کا بھی موضع  
 چومنا اور معانقہ کرنا مکروہ نہیں بلکہ جائز و مسنون ہو معنیٰ افضل اول میں  
 استحباب تقبیل بیزاد و صراح و عالم وغیرہم کا اثبات ان احادیث کے ساتھ  
 کیا ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ اور پائوں مبارک چومنے میں وارد  
 ہیں جنہیں محیب باجہتہا خود زاعم خصوصیت اور لزوم تجہیل ائمہ دین سے میاں  
 ہے اور ان احادیث مستدل بہا میں ذکر قادم سفر نہیں ہے اسی واسطے امام نووی  
 نے اہل صلاح و علم و غیب کا ہاتھ چومنا مطلقاً مستحب لکھا بغیر قید قدم سفر  
 کے اور فضل ثانی میں واسطے جواز تقبیل وجہ قادم کے حدیث زید بن حارثہ کو جو  
 سفر سے آئے تھے اور آپ نے اسے معانقہ کیا تھا اور ابن ابوسہ لیا تھا نقل  
 کیا ہے اور واسطے کراہت غیر قادم کے حدیث انس رضی اللہ عنہ کو ذکر کیا ہے وقد  
 نقلناہ ان دونوں فضل کی حدیثوں سے اور امام نووی کے استدلال  
 سے یہ ثابت ہوا کہ اہل زہد و صلاح و علم و شرف و نحوہم اور قادم سفر  
 و نحوہ مستثنیٰ ہیں حدیث وال علی الکراۃ سے بشہادت احادیث دیگر منقولہ  
 امام نووی معارضہ حدیث وال علی الکراۃ محیب بے سمجھہ کہتا ہے تقبیل کے  
 واسطے قدم از سفر شرط ہے اور بے قدم از سفر تقبیل مطلقاً مکروہ ہے اور

مصداق فرمودہ خود خود بناتا ہے شعر گریہ میں مکتب است و این ملائکہ کا رطلان  
 تمام خواہ شد۔ علاوہ برین علما رضیہ رحمہم اللہ کے نزدیک قدم من السفر  
 شرط نہیں ہے واسطے معافۃ کے بلکہ مطلقاً جائز ہے حدیقہ شرح طریقہ  
 میں لکھا ہے والقدم من السفر لیس بشرط فی المعافۃ الا تری ان  
 اباذر رضی اللہ عنہ قال بعث الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 ذات یوم ولم اکن فی اہلی فحجنت فاخبرت انه ارسل فأتیتہ و  
 هو علی سریرہ فالتزمیني ذکرہ فی الترخیب والالتزام الاعتناق  
 کذا فی الصحاح انتہی اب اور ذرا بغور ملاحظہ فرمائے بحسب فہم رسا آپ  
 کے اگر تقبیل مطلقاً واسطے غیر قادم کے مکروہ ہے اور ہر تقبیل کے واسطے قدم  
 از سفر شرط ہے تو امام نووی نے واسطے زہد و صلاح و نحو ہا کے ایک فصل  
 علیحدہ کیوں منعقد کی اور کیوں لکھا مستحب ہے تقبیل ید مذکورین مطلقاً بلا قید  
 قدم اور کیوں نہ کہا اذا قدموا من السفر اور کیوں تطویل لا طائل کو اختیار  
 کیا ویکرہ لغیر القادم من السفر مطلقاً کہہ دینا کافی تھا پھر تقبیل سرو  
 یا محروما وین صاحب ولایت جیسے قاضی اور مرحوم الخیر والشر کو بھی مندوب لکھا  
 ہے آپ کے نزدیک یہ لوگ بھی جب سفر سے آویں تو ماتم وغیرہ انکا چومنا جائز  
 یا مطلقاً اگر قید سفر ان میں بھی ہے توقید ولایت اور جوار خیر و خوف شر ضائع  
 ہے کیونکہ تقبیل قادم بغیر ان قیود کے جائز ہے بلکہ سنت ہے اور اگر مطلقاً جائز  
 ہے تو یہ تمنا کہنا قدم شرط ہے اور تقبیل غیر قادم مطلقاً مکروہ ہے صریح غلط و  
 دعویٰ ہے دلیل اسی طرح حال علم و شرف و ولادت وغیرہ کا ہے قال العلامة

الرملي الشافعي في الخاية وحنى الظهر مكروه وكذا بالراس  
 وتقبيل خوراس اويد اورجل كذاك ويندوب ذلك لنحو  
 علم او صلاح او شرف او ولادة او نسب او ولاية مصحوبة  
 بصيانة قال ابن عبد السلام اولمن يرجي خيره او يخاف شره  
 ولو كان فرائض من ضرر الا يحتمل عادة ويكون على جهة البر  
 والاکرام لا الرقاة والاعظام شاید جناب محیب سبب مذہب خودیہا  
 بھی کہہ نیکی کہ جبکہ شرک بالفعل خوف ہو جب وہ سفر سے آوے تو اس کے ہاتھ  
 کا چومنا درست ہے والا مکروہ اسی طرح مرحوم الخیر کے جس سبب تفسیر محشی  
 تحفہ مراد استاد ہے معلوم ہے ہاتھ بغیر قدوم از سفر سبب مذہب محیب کسی  
 وقت نہ چومنا چاہئے غالباً محیب اپنے اساتذہ کے ساتھ ہی معاملہ رکھتا ہوگا  
 اور خوف وقوع در کر است کہیں ہاتھ نہ چومتا ہوگا اور اسارت ادب کا تو خیال  
 نحو گاہ خلاف فرمان اہل ایقان و عرفان ہو شعربے ادب تنہا خود را داشت  
 مدبر بلکہ آتش در ہبہ آفاق زد۔ اور عبارت فتاویٰ فقہیہ سے اہل علم پر صاف  
 ظاہر ہے کہ مصافحہ واسطے قادم کے سنت ہے اور اسی طرح سنت ہے چومنا  
 ہاتھ اور پاؤں اور سر عالم اور صلاح اور ذی شرف و نسب اور اونکے مثل کا  
 ان اسمین کہان سے سمجھا گیا کہ قدوم از سفر واسطے تقبیل بدو رجل و راس عالم  
 و صلاح و مثالیہا کے شرط ہے بلا قدوم از سفر کہیں جائز نہیں بلکہ مسنونیت  
 مصافحہ قادم سے واسطے غیر قادم کے عدم جواز مصافحہ بھی نہیں ثابت ہوتا  
 کیونکہ عدم مسنونیت مستلزم عدم جواز نہیں اور امام نووی نے اذکار میں

صاف لکھ دیا کہ مصافحہ ملاقات کی واسطے سنت ہے مطلقاً قال فیہ فضل  
 فی المصافحۃ اعلم انہا سنتہ مجمع علیہا عند التلاقی پھر بعد ذکر  
 احادیث مصافحہ کے لکھا ہے واعلم ان ہذا المصافحۃ مستحبۃ عند  
 کل لقاء واما ما اعتادہ الناس من المصافحۃ بعد صلاۃ الصبح  
 والعصر فلا اصل لہ فی الشرع علی ہذا الوجه ولکن لا باس بہ  
 فان اصل المصافحۃ سنتہ وکونہ حافظوا علیہا فی بعض الاحوال  
 وضرطوا فیہا فی کثیر من الاحوال او اکثرہا لا ینحج ذلک البعض  
 عن کونہ من المصافحۃ التی ورد الشرع باصلہا انتہی یہ حال  
 تو مصافحہ کا ہے جو بقید قادم فتویٰ ابن حجر میں مرقوم ہے اور تقبیل میں تو اصلاً  
 ذکر قادم نہیں ہے اور معلوم رہے کہ اس قادم سے قادم از سفر مراد نہیں بلکہ  
 ہر آنے والا جیسا کہ انکی عبارت آئندہ سے ظاہر ہے اور وہ یہ ہے المصافحۃ  
 المعتادۃ بعد الصلوۃ بدعۃ الالقاء لم یجتمع من صافحہ  
 قبل الصلوۃ یعنی مصافحہ کرنے کی جو عادت ہے بعد نماز کے یہ بدعت  
 ہے مگر جو شخص نماز کے واسطے آیا ہو اور جسکے ساتھ مصافحہ بعد نماز کے کیا  
 اس سے نماز کے پہلے نہ ملا ہو تو اس کے واسطے بدعت نہیں ہے اب ہم فتاویٰ  
 ابن حجر کی عبارت مع سوال وجواب بعینہا یہاں پر نقل کرتے ہیں اور پھر اس کے  
 معنی و مطلب کو بیان کر دیتے ہیں تا ناظرین چمب کی خوش فہمی واستعداد  
 علمی بخوبی ظاہر ہو جاوے سئل ما حکم المصافحۃ و تقبیل الید  
 والرجل والرأس والاختناء بالظہر والقیام فاجاب بقول

المصاحفة للقادم سنة وكذا تقبيل ما ذكر من نحو عالم وصالح و  
شريف نسب والاختناء بالظہر مكره والقيام لمن ذكر سنة  
هذا مذہبنا انتهى موضع الحاجة اسكے ترجمہ میں محیب لکھتا ہو مصاحف  
کرنا اسكے ساتھ جو سفر سے آیا ہو سنت ہے اور اسی طرح بوسہ دنیا عالم وصالح و  
شريف نسب کو اور پشت خم کرنا مکروہ ہے اور قیام کرنا ان مذکورین کے لئے  
سنت ہے یہ ہمارا مذہب ہے ۱۲ اس میں معنی قادم کے سفر سے آنے والے کے کہو  
میں یہ انکی خوش فہمی ہے بننے پہلے لکھ ریا کہ معنی اسكے مطلق آنے والے کے ہیں  
سفر سے ہو یا غیر سفر سے جیسا کہ ابن محبہ کی عبارت آئندہ مذکورہ سے ظاہر ہو  
اور امام نووی کے فرمانے سے کہ مصافحہ ملاقات کے واسطے مستحب ہے یہی  
ظاہر ہے اور بوسہ دنیا عالم وصالح و شريف نسب کو لکھا ہے اور یاد کر کے معنی  
چھوڑ دے معنی اسكے یہ ہیں کہ وہ جو مائل کے سوال میں ذکر کیا گیا ہے ہاتھ  
اور پاؤں اور سر کا ان سب کا چومنا اگر عالم وصالح و شريف ہو تو سنت ہے محیب  
نے ترجمہ میں صراحتہ لفظ سنت نہیں لکھا اور ترجمہ اس ڈب سے کیا کہ عوام  
دیکھ لکھا دین اور سمجھیں کہ تقبیل ہاتھ اور پاؤں اور سر بھی مکروہ ہے اور تحقیق  
اس کلام ابن حجر کی یہ ہے کہ کذا میں کاف تشبیہ کا ہے اور ذال اسم اشارہ ہے  
اور مشار الیہ مصافحہ ہے جو مشبہ بہ ہے اور مشیہ تقبیل ما ذکر ہے اور وجہ شبہ  
حکم ہے اور وہ مسنونیت سے مطلب یہ ہوا کہ تقبیل ما ذکر یعنی چومنا ہاتھ پاؤں  
سر عالم و مثلہ کا مثل مصافحہ کے ہے سنت ہو نہیں یعنی دونوں سنت ہیں  
قولہ پس مفتی مذکور کی خیانت دیکھئے کہ تقبیل کو بہر حال بہر کیفیت ہر بہت



کیا تھ جائز رکھتا ہے اور جو بیات کہ مستلزم حرام یا کفر ہیں اونکو مستثنیٰ نہیں کرتا ہے الی آخر سفواتہ اقول مفتی حاسد بہت کے معنی نہیں سمجھتا ہو بہر حال کا لفظ اپنی طرف سے بڑاتا ہے تیسرا تاہم یہ کہ غیر کو خائن کہتا ہے مثل مشہور ہے اولٹا چور کو تو ال کو ڈانٹے بھلے آدمی بہت کے معنی لغت شکل کے ہیں اور اصطلاحاً ہوا شکل الحاصل للجسم با حاطہ حدود و پھر بعد قطع نظر تحقیق سابق سو اگر عجیب کا ہے قول تسلیم کیا جاوے کہ تقبیل غیر قادم مطلقاً مکروہ ہے تو اس کو اثبات بہت خاصہ میں کیا دخل ہے کیا کرہ کا مصلع ہو گیا یا مصلع کا کرہ اور قیام کا قعود اور قعود کا قیام بن گیا بہت میں اب تک وہی کلام عجیب مسودہ صحیح سالم باقی ہے کوئی خاص بہت واسطے قدیم سی کے ثابت نہیں ہوئی جس سے سائل سوال کرتا ہے ایک روایت ضعیفہ مرچوہ مردودہ تو پیش کرنا تھا جس سے معلوم ہوتا کہ اسی بہت خاصہ کے سوا سب بہت قریبی کبر و ہر باحررہ میں مکلف تو درکنار سوا اس غلط کے جو آئندہ لکھا ہے کہ وہ نہ کھنے سے بھی بقول امام اعظم ابی حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سجدہ صادق آتا ہے چلو ہمارا تمہارا اسی پر فیصلہ ثابت کر دو کسی کتاب معتبر ہے کہ وجہ کے معنی دہن کے ہیں جو عبارت ہے اس جائے خاص سے جسکے تداہم ہونٹھون سے ہے اور داخل اسکے زبان و دانت وغیرہ میں اب بتلائے کہ کوئی بہت محترمہ یا مکفرہ آپکی ہے جسکو عجیب مسودے مستثنیٰ نہیں کیا اور قادم من السفر کا جواب تو دندان شکن تحقیق تمام ہم آپ کو دے چکے ہیں بڑے ہر مذمت میں سجدہ ہے وہ بھی غیر خدا کو مطلقاً کفر نہیں ہے بطور عبادت کفر ہے اور وہ بغیر غائی

زمین پر رکھنے کے متحقق نہیں ہوتا ہے اور تقبیل کو پیشانی رکھنے کے کچھ ضرورت  
 نہیں بلکہ پیشانی رکھنا تقبیل نہیں ہے اسکو تقبیل کہنا غلط ہے تقبیل سجدہ نہ ہونے کے  
 ہو ہی نہیں سکتی پھر جو پیشانی غیر خرا کے واسطے زمین پر رکھے گا وہ ساجد ہے  
 غیر خدا کو جب نیت کافر ہو یا فاسق اسکو تقبیل سے کیا علاقہ جسکے سبب سے  
 محیب حاسر مسلمان کو کافر بناتا ہے اور مسلمان زن کو تقبیل کا نام سجدہ رکھ کر دیکھا  
 دینا اور وبال اپنی گردن پر لینا اس پر علاوہ قولہ اور مفتی صاحب کا کلام  
 باہم متافی و متافض ہے اسلئے کہ فرماتے ہیں کہ قدمبوسی کسی شرط واحد  
 کے ساتھ مخصوص نہیں ہے اور ہر ہیئت سے درست ہے جس ہیئت سے چاہے  
 چومے اور اسمین یہ ہیئت کذا ایہ بھی شامل ہوگا قول اس بیڈ سنگلی عبارت کا  
 قدمبوسی سے لیکر آخر تک محیب محسود کے جواب میں بعینہا کہیں وجود نہیں محیب  
 نے ادھر ادھر سے چکر خود بنائی ہے اور محیب محسود کی طرف غلط نسبت کر دی  
 کہ وہ فرماتے ہیں ہاں محیب محسود نے اپنے جواب میں یوں لکھا ہے جو امر شارع  
 سے علی الاطلاق ثابت ہوا اور کسی ہیئت اور کیفیت کے ساتھ مخصوص یا کسی  
 شرط کے ساتھ مشروط و محدود نہیں آیا اسکو مکلف جس طرح ادا کرے گا جائز واقع  
 ہوگا انتہی اسمین کہان ہے کہ قدمبوسی کسی شرط واحد کے ساتھ مخصوص  
 نہیں ہے اور اسمین یہ ہیئت کذا ایہ بھی شامل ہے اور آئندہ مجدد نقل عبارت  
 ہدایۃ النجدرین لکھا ہے اسمین یہ ہیئت کذا ایہ مسؤل عنہا بھی داخل ہے محیب  
 حاسر نے داخل کا شامل بنایا اور عبارت کو بیڈ سنگلی کیا حاصل مطلب عبارت  
 محیب محسود کا یہ ہے کہ جو امر مشروع مخصوص بحیث یا مشروط بشرط و محدود

بجز ثابت ہو اور سمین رعایت امور مذکورہ ضرور ہے اور جو نصین او سمین نہیں یہ  
 کب شامل ہے سجدہ اور ہیبت عظیمی کو کیا سجدہ اور ہیبت غیر تعظیمی امر مشروع  
 ہے تا او سکو شامل ہو اور ہیبت کذا یہ مسئول عنہا فرو قبیل ہے اور قبیل امر مشروع  
 ہے اس واسطے اس مطلق میں داخل ہے پھر اپنی گڑھی ہوئی عبارت کا بھی  
 خیال نہیں رکھتا او سمین پہلے ہی لفظ قد مبسوئی موجود ہے کیا سجدہ فرو قد مبسوئی  
 ہے اور وہ اسکی نوع ہے تا او سکو شامل ہو وقد ذکرنا الفرق بدین صما فتذکر  
 عوام کے بہر کامنیکے واسطے کہد یا مفتی صاحب کا کلام باہم متنافی و متناقض  
 ہے متنافی متناقض کے معنی بھی معلوم ہیں یا فقط کسی سے سن لیا اور لکھ دیا  
 اگر معنی معلوم ہوتے تو ایسا نہیں لکھتا پھر لکھتا ہے اور اس سے یہ بھی پایا جاتا  
 ہے کہ جو نسبت سجدہ غیر تعظیمی کی طرف و ابیہ کے کی ہے وہ مولوی صاحب کی  
 طرف بھی الی آخر الخرافات اقول سجدہ غیر تعظیمی کے کب نسبت و ابیہ  
 کی طرف کی ہے ہیبت قد مبسوئی غیر تعظیمی کی نسبت و ابیہ کی طرف کی ہے سجدہ غیر  
 تعظیمی فی نفسہا صحیح بھی نہیں کیونکہ سجدہ بر مذہب جمہور و قسم پر ہے ایک سجدہ  
 تحت جس سے تعظیم کتظیم اللہ مقصود نہ ہو دوسرا سجدہ عبادت جس سے  
 مقصود تعظیم کتظیم اللہ ہو اول غیر اللہ کو حرام اور ثانی کفر ابیہ تا و سجدہ غیر  
 تعظیمی کو ثابت ہے قولہ اور عموم مطلق کے اثبات میں جو دلیل لائے ہیں  
 کہ عمرانی نے قدم مبارک رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم چوما اور آپ نے کوئی  
 ہیبت خاصہ کے ساتھ چومنے کے لئے او سکو نہیں فرمایا اس سے قبیل مطلق  
 ثابت ہوتی ہے ہم کہتے ہیں کیا ایک ہیبت مخصوصہ ان ہیبت سے ہوگی کہ

جنکو ہم جائز سمجھتے ہیں یہ کہا جسے ثابت ہوا کہ وہی بہت ہوگی جسکو ہم ممنوع کہلاتے ہیں الی  
 آخر الہدیانہ اقول فقط آپ کے احتمال سے مطلق کس طرح محتمل القید ہو جائیگا  
 اور قابل استدلال نہ ہو گیا کیا ایہ دین فقہاء و محدثین متقدمین و متاخرین سے کسی کو  
 یہ احتمال نگذرتا کہ مطلق کو مقید کرتے اور بہت خاصہ کو بیان فرماتے اور مطلق تقبیل  
 کو جائز نہ رکھتے اگر کسی نے ایہ دین سے یہ احتمال لکھا ہے اور تقبیل کو کسی بہت خاصہ  
 کے ساتھ مخصوص کہا ہے تو بسم اللہ لا ویش کرو مخنہ تو پہلے کہہ دیا کہ اگر ایک روایت  
 ضعیفہ موجود ہو وودہ کسی کتاب معتبر سے پیش کرو جس سے یہ معلوم ہو کہ تقبیل کو واسطے  
 بہت خاصہ جائز ہے اور باقی بیانات محرمہ ممنوعہ تو ہم تمھاری بات قبول کر لینگے اب  
 ہم تمکو علی سبیل الترقی کہتے ہیں کہ اگر بہت خاصہ تم کو کہیں نہیں ملتی تو تم کسی کتاب  
 کتب معتبرہ خفیہ یا شافعیہ سے دیکھلاؤ کہ فلاں کتاب میں لکھا ہو کہ اس مطلق متنازع  
 فیہ میں احتمال قید ہے اس واسطے قابل استدلال نہیں یا محمول علی بعض الافہاد ہے  
 اگر ایسا ثابت کر دو گے تب بھی ہم تمھاری بات مان لینگے اور اگر دو نو امر سے ایک کا  
 بھی تم سے اثبات نمود سکے تو اضافہ یہی کہ ہماری بات قبول کر لو اور غما و جھوڑو  
**قولہ** اور مکروہ معنی تحریم جو ہم نے لکھا ہے وہ بموجب حکم کتب فقہیہ ہے اقول  
 جب ہم نے تحقق فقہاء محققین ثابت کر دیا کہ بوسہ لینا بوجہ شہوت مکروہ اور بوجہ  
 کرامت جائز بالاتفاق تو پھر کراہت تشریحی ہو یا تحریمی بلکہ حرام قطعی ہو تو ہم کو کیا  
 مضربے مضار و سکو ہے جو مطلق تقبیل کو حرام بھی کہے اور بعض افراد مخصوص بہت  
 خاصہ کو جائز بھی کہے رہا انھما جہمین محبت ہنھنا تا ہے سو جب تک مطلق انھما یا انھما  
 عند التقبیل کی کراہت بلا اختلاف بقل معتبر ثابت نہ رہے تب تک بحث کراہت

تحریمی و تنزیہی اور سکی نسبت لایعنی ہے اب اظہار بعض اغلاط موجب اور تحقیق  
مسئلہ کراہت یہاں پر ضروری ہو مسئلہ کراہت مختلف فیہا ہو موجب نے ایک طرف  
کی روایت میں اپنی مرضی کے موافق نقل کیں اور طرف ثانی سے سکوت کیا اور یہ بھی  
نہیں ذکر کیا کہ یہ مذہب کساہو اور مختار و محقق مذہب کساہو اسکا نام فقہائے نہین  
ہے ورق گردانی اور نقل روایات بے تحقیق مطلب و معانی ادنی طالب علم بھی  
کر سکتا ہے اور در مختار سے جو موجب حاسد نے نقل کیا ہے کل مکروہ ای کراہۃ  
تحریر حوافر ای کالحرام فی العقوبۃ بالنار اس میں یہ خیانت کی ہے کہ  
عند محمد کا لفظ چھوڑ دیا تا ناظرین کو گمان ہو کہ یہ حکم یعنی عقوبت بالنار کراہت  
تحریمی کا اتفاقی ہے اور آئندہ صاحب در مختار نے مذہب یحییٰ کو صحیح و مختار  
لکھا ہے اس کو بھی نقل نہیں کیا ہم پوری عبارت در مختار کی یہاں پر نقل کر دیتے ہیں  
قال فیہ کل مکروہ ای کراہۃ تحریر حوام ای کالحرام فی العقوبۃ  
بالنار عند محمد و اما المکروہ کراہۃ تنزیہی قال فی المحل اقرب اتفاقا و عندہما  
وہو الصحیح المختار و مثلہ البدعۃ و الشبۃ الی الحرام اقرب فالمرکوبۃ  
تحریم استنبہ الی الحرام کنسبۃ الواجب الی الفرض فثبت بما ثبت بہ  
الواجب یعنی یظنی الثبوت و یا اثر بارتکابہ کما یا اثر بترك الواجب و  
مثلہ السنۃ الموکدة و فی الزلیعی فی بیح حرمۃ الخیل القریب من الحرم  
ما تعلق بہ محذور دون استحقاق العقوبۃ بالنار بل العتاب کثرک  
السنۃ الموکدة و اور علامہ شامی و المتحاررین لکھتے ہیں قوله فی الزلیعی  
البریان للمراد من الاثر فی قوله یا اثر بارتکابہ و فی الزلیعی موافق

لما فی التلویح حیث قال معنی القرب الی الاحرمۃ انه بتعلق بہ محمد و مردون  
استحقاق العقوبۃ بالنار الخ حاصل اسکا یہ ہے کہ مکروہ تحریمی مثل حرام کے ہی  
عذاب نار میں نزدیک امام محمد رحمہ اللہ کے فقط اور صحیح و مختار مذہب امام ابو حنیفہ  
اور ابو یوسف رحمہما اللہ کا ہے وہ یہ ہے کہ مکروہ تحریمی حرام سے اقرب ہے یعنی تمکب  
اوسکا مستحق عذاب نہیں ہے مستحق عتاب ہو اس تحقیق سے یہ معلوم ہوا کہ مجیب  
جو ہر جگہ مکروہ کا ترجمہ ساتھ حرام کے کرتا ہے خلاف مذہب صحیح و مختار ہو قولہ اور مفتی ص  
صاحب مذکور حدیث دعویٰ ما ترکتمہ الخ لکے اسباب میں علماء دین سے سوال  
کرنے کو لایجوز سمجھ کے مانع ہوئے ہیں اور موجب شدت و مشقت تصور کئے ہیں و حالانکہ  
یہ ہر انبیاء علیہم السلام سے سوال کر نیسے تعلق رکھتا ہو قول مجیب محسوس ہے اس دعویٰ پر کہ جو  
امر شارع سے مطلق ثابت ہو اوسکو جو طرح مکلف ادا کر گیا جائز واقع ہوگا و سندن  
پیش کنین ایک قاعدہ اصول المطلق سحری علی اطلاق جیسے رقبہ کفارہ قرآن مجید  
میں مطلق وارد ہوگا کفارہ ہو یا مومنہ توحس غلام کو کافر ہو یا مومن مکلف کفارہ  
یعین میں ادا کر گیا کفارہ نزدایمہ حنیفہ و اہوگا کیونکہ ہر ایک فرد مطلق ہی دوسری  
عبارت ہدایۃ النجدین اور دونوں سندوں کو مؤید کیا ساتھ حدیث صحیح کی وجہ تائید  
یہ ہے کہ جب حدیث صحیح سے ثابت ہو کہ شارع شریعت علیہ الصلوٰۃ والسلام  
نے مطلق کی تفصیل طلب کر نیسے منع کیا بقرینہ بقرہ کہ مطلق تھی اور بتی اسرئل  
نے تفصیل طلب کی کہا ذکرہ اللہ تعالیٰ فی کلامہ المجید اور امثال کا بھی امر کیا  
جیسا کہ استفادے سے فاقومنہ ما استطعتم سے تو معلوم ہوا کہ جس فرد مطلق  
کو بندہ مکلف ادا کر گیا امثال حاصل ہو جائیگا اور اوس بندہ سے عدم امثال

کا مواخذہ نہوگا والا لزمہ التحکیم بالمحال چنانچہ نبی اسرائیل اگر بغیر طلب  
 تفصیل کے کوئی فرد بقرہ مطلقہ کے مطابق امر الہی کے ذبح کرتے تو وہ بھی  
 مثل امر الہی ہو جاتے اور یہی بعینہ حاصل قاعدہ اصول ہی تو گویا یہ حدیث  
 شریف ماخذ قاعدہ اصول ہوئی اور قاعدہ مطابق حدیث کے ہوا فحصل التائید  
 والمنقول من ہدایۃ النجیدین تفصیل للقاعدۃ فتأید یہاں ایضاً کما ہو ظاہر  
 علی الفطن وان خفی علی الغبی اور باقی مضمون حدیث تبعاً واسطراً  
 مذکور ہے اصل مقصود سے اسکو کچھ تعلق نہیں اصل مقصود اتنا ہی ہے جو ہم نے  
 بیان کیا اور علماء اصول نے جو درباب اثبات قاعدہ مذکورہ لکھا ہے وہ بھی مؤید  
 ہمارے اس بیان کا قال فی التوضیح ولنا قولہ تعالیٰ لا تستلوا عن اشیاء  
 ارتبدا لکم نسو کم هذه الآیۃ تدل علی ان المطلق یجری علی اطلاقہ فلا  
 یحمل علی المقید لان المقید یوجب التغلیظ والمساءۃ کما فی بقرة بنی  
 اسرائیل وقال ابن عباس اجمعوا الہم اللہ تعالیٰ واتبعوا ما بین  
 اللہ ای اترکوه علی اجماعہ والمطلق منجمہ بالنسبۃ الی المقید العین  
 فلا یحمل علیہ وعامة الصحابة ما قیدوا امہات النساء بالدخول  
 الوارد فی الربائب ولان اعمال الدلیلین واجب ما امکن فیعمل یکمل  
 واحد فی موردہ الا ان لا یمکن وهو عند اتحاد الحادثۃ والحکم ان  
 اب ہمارے اس بیان سے اگر آپ کی تسکین خاطر مضطر ہو تو اس حدیث کا ترجمہ  
 جو شاہ عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ نے کیا ہے بغور نظر ملاحظہ فرمائے انشاء اللہ  
 آپ کی تسکین ہو جائے گی ذر و فی ما ترکتم کم نہیں گفت آنحضرتؐ بجز ارید



مرا و پس سید از من کہ چند است و چون است کہ ما و میکہ ترک دہم شمار و بیان نکنم  
 کہ چند است و چون است یعنی ہر چہ من گویم بکنید اگر مطلق حکم کنم بے قی بعد و سے  
 عمل باطلاق آن کنید و اگر بیان کنم کہ چندین بار کنیہ پنجمان چند بار کنیہ زیر کہ مرار  
 بیان شرایع و رسانیدن احکام فرستادہ اند ہر چہ بہت من خود بیان خواہم کرد و  
 حاجت بسوال شما ندارد انتہی جب یہ سب آپ کے ذہن نشین ہو گیا تو جان لو کہ یہ  
 کہنا تمہارا کہ سوال کرنے کو لایحوز سمجھ کے اور موجب شدت و مشقت تصور کے  
 ہیں سب غلط اور ساری بحث تمہاری لایعنے اور تطویل لا طائل اور سوال اور  
 عدم سوال اور محرم و غیر محرم اور واجب و غیر واجب کا ذکر بیفائدہ منشا اسکا کم  
 فہمی اور جو عبارت قسطلانی سے نقل کی ہے واسطے اثبات حرمت سوال از انبیا اور  
 جواز از علماء باعث اسکا بھی کم فہمی ہے اہل الذکرین انبیا بھی داخل ہیں والاثنانی  
 متحقق نہیں ہونے کی کیونکہ عدم سوال متعلق انبیا کے ساتھ ہے جیسا کہ خود مجیب نے  
 ذکر کیا ہے اور جواب جو ثنائی کا شارح نے دیا ہے اُس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ متعبد  
 سے سوال کرنا جائز ہے تو پھر جواب بھی متعبد کے ساتھ دیا جائیگا متعبد اگر مطلق  
 شارع سے ثابت ہوا تو مطلق اور اگر مقید ثابت ہوا تو مقید اگر کسی نے اہل ذکر سے  
 اسکو مقید نہیں کیا تو احکام کے اہل ذکر جنکا وظیفہ مجرد نقل ہے کہان سے مقید کرینگے  
 بلکہ تعقید بض مطلق بالار ہے اگر چہ مجتہد سے ہو باطل ہے قالوا علامۃ الحلی  
 نقلا عن الکشف لان تعدیۃ القید وان سلمت لا یصلح لابطال  
 الاطلاق لان الراۃ لا یصلح مبطالا للض بوجہ ۱۲ اور غیر متعبد کا  
 جواب حب بنی علیہ الصلوۃ والسلام نے نہ دیا ہو تو دوسرے اہل ذکر کیا جواب

دینگے آپ سے اگر کوئی حقیقہ روح پوچھے تو زیادہ سپر جو قرآن مجید میں ہے آپ کیا  
 جواب شرعاً دینگے حالانکہ قرآن مجید میں حقیقہ روح کا بیان نہیں ہے آخر یہی کہو گے  
 حقیقہ روح بل بیان شرع ثابت نہیں اس سے سوال کرنا عبث ہے قولہ اور اس حد  
 شریف کو الی قولہ اور کہاں ہے حدیث شریف میں امر شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام  
 کا ماتمحقق ہوا سمین اطلاق اقول غالباً مفتی صاحب و اذا امرتکم میں امر کو صیغہ  
 امر مصطلح میں منحصر مجھ میں والا حدیث شریف سے اذن تقبیل رجل تو ثابت ہے  
 اور لفظ اذن لہ صراحتاً او سمین موجود ہے اگر امر صغہ امر میں منحصر ہے تو و ما  
 امر الساعداً لا کلام بالبر و افوض امری الی اللہ و الامر یومئذ للہ  
 و ما امر فرعون بوشید و اتی امر اللہ ان اللہ یأمر بالعدل و الاحسان  
 و غیر ذلک کے کیا معنی ہیں یہ حیلہ واسطے ابطال و عدم امتثال او امر و نواہی شرعیہ  
 کے جو صیغہ امر نہ ثابت ہوں مفتی صاحب نے بہت اچھا نکالا ہے خرم علیکم  
 المیتہ و اللہ الا یہ اور اللہ علی الناس حج البیت الایۃ اور الطلاق مرقان  
 الایۃ اور فلاتحل لہ حتی تنکح زوجا غیرہ و ما اشبه ذلک جس میں  
 صیغہ امر یا نہی نہ ہو مجب زعم مجیب اور سکا امتثال واجب نہیں کیونکہ او امر و نواہی کا  
 ثبوت اس کے نزدیک منحصر ہے صیغہ مصطلح میں اس سے بڑا مکر اور دین میں کیا خرابی  
 ہوگی کیونکہ نہ ہو مجب مسلک و بابہ اختیار کیا گیا تو اتنی بھی تاثر پیدا ہو کہ اکثر احکام شرعیہ  
 کے استیصال و ابطال کی بنیاد ڈالی جاوے بھلے آدمی اگر امر کے معنی حکم کے جو  
 عبارت ہے لسانہ امر الی آخر سے عام انتشار و اخبار سے لئے جاوین اور معنی امر تنکح  
 کے حکمت علیکم ہو وین یا قول کے جیسا شاہ عبدالحق قدس سرہ سے ترجمہ میں

گذرا ہر جہ من گویم کہ بید اگر مطلق حکم کم از کمے جاوین تو مذہب و مابہ میں کہا رخصت چکا گیا  
 جسک واسطے کہ تمت اتنی مضبوط باندھی گئی اور تحقق اطلاق کو موقوف صیغہ امر پر  
 جاتا بھی ثمرہ آپکے تبحر علمی کا ہے والا اطلاق و تقیید کی واسطے صیغہ امر کی کچھ ضرورت  
 نہیں اب فرمائیے مسلمانوں کو اولاً آپ سمجھاتے ہیں اور مغالطہ دیتے ہیں یا مجیب  
 محسود قولہ اور قوانین اصول سے ظاہر ہے الی قولہ قائل اقول فرض کیا کہ آپ  
 مفتی الثقلین ہیں اور حافظ قوانین اصول ہیں مگر جب تک نقل صحیح کسی معتمد  
 قابل سند سے درباب تقیید متنازع فیہ پیش نہ کر دے تب تک تیسیر و تشرید  
 کما راگ نہ راگایا کرو مگر مسموع نہیں آپ کو جسے مرتبہ پر مرآت فقہار سے ہیں جو  
 مطلق کو مقید و مبہم کو مفسر مجمل کو مفصل بنا لینے کا طب اللیل حکم و شمال و بین  
 غث و رقیق میں تمیز نہ ہو تقیید مطلق و اطلاق مقید مگر ز اپنی رائے سے نہیں کر سکتا  
 سوا نقل کے چارہ نہیں ہاں نقل پیش کرنے اور چھپا دینا کو مؤید بقوانین اصول  
 کرے تو مضائقہ نہیں معذرتاً تصریح علما اصول نفس تقیید مطلق موجب تعلیظ و تشدید  
 و مسامتہ ہے علامہ نفتازانی ماتحت قول شارح لان المقید  
 یوجب التعلیظ و المساواة کما فی بقرة بنی اسرائیل لکھتے ہیں فان  
 قلت الآية امانة دل علی ان السؤال والبحث عن القیود و الاوصاف  
 الغیر المذکورة یوجب التعلیظ و المساواة لانه ان تقیید المطلق  
 یوجب ذلك قلت اذ کان البحث عن القید و الاشتغال به یوجب  
 ذلك فالتقید بالطریق الاولی علی ان المفہوم من الآية ان موجب  
 المساواة هو تلك القیود و الاشياء المسئول عنها ام اور معنی تلویح یہاں

کہ مسموع نہیں  
 کہ مسموع نہیں  
 کہ مسموع نہیں

کہ مسموع نہیں  
 کہ مسموع نہیں  
 کہ مسموع نہیں

کہ مسموع نہیں  
 کہ مسموع نہیں  
 کہ مسموع نہیں

کہ مسموع نہیں  
 کہ مسموع نہیں  
 کہ مسموع نہیں

کہ مسموع نہیں  
 کہ مسموع نہیں  
 کہ مسموع نہیں

کہ مسموع نہیں  
 کہ مسموع نہیں  
 کہ مسموع نہیں

کہ مسموع نہیں  
 کہ مسموع نہیں  
 کہ مسموع نہیں

کہ مسموع نہیں  
 کہ مسموع نہیں  
 کہ مسموع نہیں

کہ مسموع نہیں  
 کہ مسموع نہیں  
 کہ مسموع نہیں

کہ مسموع نہیں  
 کہ مسموع نہیں  
 کہ مسموع نہیں

کہ مسموع نہیں  
 کہ مسموع نہیں  
 کہ مسموع نہیں

کہ مسموع نہیں  
 کہ مسموع نہیں  
 کہ مسموع نہیں

کہ مسموع نہیں  
 کہ مسموع نہیں  
 کہ مسموع نہیں



دل میں نہ آیا من کفو مسلماً فقد کفر کا خیال اصلاً نہ فرمایا تہ پر پڑھتے ہو  
 نحن نحکم بالظاہر اس کا نام ظاہر ہے ایک مسلمان دیندار کہتا ہو میں نے ہاتھ لگا ہوا بوسہ لب  
 اور جماعت کثیرہ اہل اسلام بھی شہادت دیتی ہے کہ پیشانی نہیں رکھی ہو ٹھون  
 سے بوسہ لیا اتنے مسلمانوں کو جھوٹھا بناتے ہو اور مرغی کی ایک ٹانگ کہے  
 جاتے ہو سجدہ کیا سجدہ گلیا اور باوجود اقرار احتمال کے مسلمان کو اسلام سے  
 خارج کرتے ہو وقد قالوا ان الشبهة داراثة للکفر قوله اسماصل عالم کی کٹا  
 سے بعید ہے الی قوله ایسے کام پر جبری کون اقول عالم کی شان سے بعید بلکہ  
 البعد ہے کہ چند نہریات و خرافات جمع کر کے اپنے ہتھکڑیاں و خیمات باطلہ کی بنا پر  
 محض بغرض نام و نمود با بین حود و عنود معدود و امر مشروع و مسنون پر فتوے  
 حرمت و کفر کا دیوے اور عوام کو اہل اسلام کی تفسیق و تکفیر پر جبری و دلیر  
 کرے پھر ایسی تفسیق و تکفیر کہ مستلزم تحصیل و تحقیق و تکفیر و تفسیق ائمہ دین  
 و سلف صالحین مجوزین و مباشرین تقبیل اقدام بزرگان دین ہو یا انہما اپنی حق پوی  
 پروردہ ڈالنے کی واسطے زبان طعن و راز کرے قوله اور بیشک دہن کے ساتھ  
 بینی کا لگنا ضروری اور دہن رکھنے سے بھی بقول امام اعظم ابی حنیفہ رحمۃ اللہ  
 علیہ سجدہ صادق آتا ہے **اقول** روایت ہدایہ منقولہ میں لفظ بعض وجہ  
 ہے اور وجہ کے معنی دہن کے کسی نے نہیں لکھے ہیں شاید معلم الملکوت نے  
 اپنی کسی کتاب میں یہ معنی وجہ کی لکھے مہرن اور وہ کتاب مجیب کو دستیاب ہوئی  
 ہو اور اوہ میں سے دیکھ کر لکھا ہو تو میں انکار نہیں کر سکتا ائمہ لغت سے تو کہیں  
 یہ معنی وجہ کے نہیں لکھے فقہا لکھتے ہیں الوجه ما یواجہ بہ الانسان یعنی

۱۰  
 ۱۱  
 ۱۲  
 ۱۳  
 ۱۴  
 ۱۵  
 ۱۶  
 ۱۷  
 ۱۸  
 ۱۹  
 ۲۰  
 ۲۱  
 ۲۲  
 ۲۳  
 ۲۴  
 ۲۵  
 ۲۶  
 ۲۷  
 ۲۸  
 ۲۹  
 ۳۰  
 ۳۱  
 ۳۲  
 ۳۳  
 ۳۴  
 ۳۵  
 ۳۶  
 ۳۷  
 ۳۸  
 ۳۹  
 ۴۰  
 ۴۱  
 ۴۲  
 ۴۳  
 ۴۴  
 ۴۵  
 ۴۶  
 ۴۷  
 ۴۸  
 ۴۹  
 ۵۰  
 ۵۱  
 ۵۲  
 ۵۳  
 ۵۴  
 ۵۵  
 ۵۶  
 ۵۷  
 ۵۸  
 ۵۹  
 ۶۰  
 ۶۱  
 ۶۲  
 ۶۳  
 ۶۴  
 ۶۵  
 ۶۶  
 ۶۷  
 ۶۸  
 ۶۹  
 ۷۰  
 ۷۱  
 ۷۲  
 ۷۳  
 ۷۴  
 ۷۵  
 ۷۶  
 ۷۷  
 ۷۸  
 ۷۹  
 ۸۰  
 ۸۱  
 ۸۲  
 ۸۳  
 ۸۴  
 ۸۵  
 ۸۶  
 ۸۷  
 ۸۸  
 ۸۹  
 ۹۰  
 ۹۱  
 ۹۲  
 ۹۳  
 ۹۴  
 ۹۵  
 ۹۶  
 ۹۷  
 ۹۸  
 ۹۹  
 ۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱  
 ۴۷۲  
 ۴۷۳  
 ۴۷۴  
 ۴۷۵  
 ۴۷۶  
 ۴۷۷  
 ۴۷۸  
 ۴۷۹  
 ۴۸۰  
 ۴۸۱  
 ۴۸۲  
 ۴۸۳  
 ۴۸۴  
 ۴۸۵  
 ۴۸۶  
 ۴۸۷  
 ۴۸۸  
 ۴۸۹  
 ۴۹۰  
 ۴۹۱  
 ۴۹۲  
 ۴۹۳  
 ۴۹۴  
 ۴۹۵  
 ۴۹۶  
 ۴۹۷  
 ۴۹۸  
 ۴۹۹  
 ۵۰۰  
 ۵۰۱  
 ۵۰۲  
 ۵۰۳  
 ۵۰۴  
 ۵۰۵  
 ۵۰۶  
 ۵۰۷  
 ۵۰۸  
 ۵۰۹  
 ۵۱۰  
 ۵۱۱  
 ۵۱۲  
 ۵۱۳  
 ۵۱۴  
 ۵۱۵  
 ۵۱۶  
 ۵۱۷  
 ۵۱۸  
 ۵۱۹  
 ۵۲۰  
 ۵۲۱  
 ۵۲۲  
 ۵۲۳  
 ۵۲۴  
 ۵۲۵  
 ۵۲۶  
 ۵۲۷  
 ۵۲۸  
 ۵۲۹  
 ۵۳۰  
 ۵۳۱  
 ۵۳۲  
 ۵۳۳  
 ۵۳۴  
 ۵۳۵  
 ۵۳۶  
 ۵۳۷  
 ۵۳۸  
 ۵۳۹  
 ۵۴۰  
 ۵۴۱  
 ۵۴۲  
 ۵۴۳  
 ۵۴۴  
 ۵۴۵  
 ۵۴۶  
 ۵۴۷  
 ۵۴۸  
 ۵۴۹  
 ۵۵۰  
 ۵۵۱  
 ۵۵۲  
 ۵۵۳  
 ۵۵۴  
 ۵۵۵  
 ۵۵۶  
 ۵۵۷  
 ۵۵۸  
 ۵۵۹  
 ۵۶۰  
 ۵۶۱  
 ۵۶۲  
 ۵۶۳  
 ۵۶۴  
 ۵۶۵  
 ۵۶۶  
 ۵۶۷  
 ۵۶۸  
 ۵۶۹  
 ۵۷۰  
 ۵۷۱  
 ۵۷۲  
 ۵۷۳  
 ۵۷۴  
 ۵۷۵  
 ۵۷۶  
 ۵۷۷  
 ۵۷۸  
 ۵۷۹  
 ۵۸۰  
 ۵۸۱  
 ۵۸۲  
 ۵۸۳  
 ۵۸۴  
 ۵۸۵  
 ۵۸۶  
 ۵۸۷  
 ۵۸۸  
 ۵۸۹  
 ۵۹۰  
 ۵۹۱  
 ۵۹۲  
 ۵۹۳  
 ۵۹۴  
 ۵۹۵  
 ۵۹۶  
 ۵۹۷  
 ۵۹۸  
 ۵۹۹  
 ۶۰۰  
 ۶۰۱  
 ۶۰۲  
 ۶۰۳  
 ۶۰۴  
 ۶۰۵  
 ۶۰۶  
 ۶۰۷  
 ۶۰۸  
 ۶۰۹  
 ۶۱۰  
 ۶۱۱  
 ۶۱۲  
 ۶۱۳  
 ۶۱۴  
 ۶۱۵  
 ۶۱۶  
 ۶۱۷  
 ۶۱۸  
 ۶۱۹  
 ۶۲۰  
 ۶۲۱  
 ۶۲۲  
 ۶۲۳  
 ۶۲۴  
 ۶۲۵  
 ۶۲۶  
 ۶۲۷  
 ۶۲۸  
 ۶۲۹  
 ۶۳۰  
 ۶۳۱  
 ۶۳۲  
 ۶۳۳  
 ۶۳۴  
 ۶۳۵  
 ۶۳۶  
 ۶۳۷  
 ۶۳۸  
 ۶۳۹  
 ۶۴۰  
 ۶۴۱  
 ۶۴۲  
 ۶۴۳  
 ۶۴۴  
 ۶۴۵  
 ۶۴۶  
 ۶۴۷  
 ۶۴۸  
 ۶۴۹  
 ۶۵۰  
 ۶۵۱  
 ۶۵۲  
 ۶۵۳  
 ۶۵۴  
 ۶۵۵  
 ۶۵۶  
 ۶۵۷  
 ۶۵۸  
 ۶۵۹  
 ۶۶۰  
 ۶۶۱  
 ۶۶۲  
 ۶۶۳  
 ۶۶۴  
 ۶۶۵  
 ۶۶۶  
 ۶۶۷  
 ۶۶۸  
 ۶۶۹  
 ۶۷۰  
 ۶۷۱  
 ۶۷۲  
 ۶۷۳  
 ۶۷۴  
 ۶۷۵  
 ۶۷۶  
 ۶۷۷  
 ۶۷۸  
 ۶۷۹  
 ۶۸۰  
 ۶۸۱  
 ۶۸۲  
 ۶۸۳  
 ۶۸۴  
 ۶۸۵  
 ۶۸۶  
 ۶۸۷  
 ۶۸۸  
 ۶۸۹  
 ۶۹۰  
 ۶۹۱  
 ۶۹۲  
 ۶۹۳  
 ۶۹۴  
 ۶۹۵  
 ۶۹۶  
 ۶۹۷  
 ۶۹۸  
 ۶۹۹  
 ۷۰۰  
 ۷۰۱  
 ۷۰۲  
 ۷۰۳  
 ۷۰۴  
 ۷۰۵  
 ۷۰۶  
 ۷۰۷  
 ۷۰۸  
 ۷۰۹  
 ۷۱۰  
 ۷۱۱  
 ۷۱۲  
 ۷۱۳  
 ۷۱۴  
 ۷۱۵  
 ۷۱۶  
 ۷۱۷  
 ۷۱۸  
 ۷۱۹  
 ۷۲۰  
 ۷۲۱  
 ۷۲۲  
 ۷۲۳  
 ۷۲۴  
 ۷۲۵  
 ۷۲۶  
 ۷۲۷  
 ۷۲۸  
 ۷۲۹  
 ۷۳۰  
 ۷۳۱  
 ۷۳۲  
 ۷۳۳  
 ۷۳۴  
 ۷۳۵  
 ۷۳۶  
 ۷۳۷  
 ۷۳۸  
 ۷۳۹  
 ۷۴۰  
 ۷۴۱  
 ۷۴۲  
 ۷۴۳  
 ۷۴۴  
 ۷۴۵  
 ۷۴۶  
 ۷۴۷  
 ۷۴۸  
 ۷۴۹  
 ۷۵۰  
 ۷۵۱  
 ۷۵۲  
 ۷۵۳  
 ۷۵۴  
 ۷۵۵  
 ۷۵۶  
 ۷۵۷  
 ۷۵۸  
 ۷۵۹  
 ۷۶۰  
 ۷۶۱  
 ۷۶۲  
 ۷۶۳  
 ۷۶۴  
 ۷۶۵  
 ۷۶۶  
 ۷۶۷  
 ۷۶۸  
 ۷۶۹  
 ۷۷۰  
 ۷۷۱  
 ۷۷۲  
 ۷۷۳  
 ۷۷۴  
 ۷۷۵  
 ۷۷۶  
 ۷۷۷  
 ۷۷۸  
 ۷۷۹  
 ۷۸۰  
 ۷۸۱  
 ۷۸۲  
 ۷۸۳  
 ۷۸۴  
 ۷۸۵  
 ۷۸۶  
 ۷۸۷  
 ۷۸۸  
 ۷۸۹  
 ۷۹۰  
 ۷۹۱  
 ۷۹۲  
 ۷۹۳  
 ۷۹۴  
 ۷۹۵  
 ۷۹۶  
 ۷۹۷  
 ۷۹۸  
 ۷۹۹  
 ۸۰۰  
 ۸۰۱  
 ۸۰۲  
 ۸۰۳  
 ۸۰۴  
 ۸۰۵  
 ۸۰۶  
 ۸۰۷  
 ۸۰۸  
 ۸۰۹  
 ۸۱۰  
 ۸۱۱  
 ۸۱۲  
 ۸۱۳  
 ۸۱۴  
 ۸۱۵  
 ۸۱۶  
 ۸۱۷  
 ۸۱۸  
 ۸۱۹  
 ۸۲۰  
 ۸۲۱  
 ۸۲۲  
 ۸۲۳  
 ۸۲۴  
 ۸۲۵  
 ۸۲۶  
 ۸۲۷  
 ۸۲۸  
 ۸۲۹  
 ۸۳۰  
 ۸۳۱  
 ۸۳۲  
 ۸۳۳  
 ۸۳۴  
 ۸۳۵  
 ۸۳۶  
 ۸۳۷  
 ۸۳۸  
 ۸۳۹  
 ۸۴۰  
 ۸۴۱  
 ۸۴۲  
 ۸۴۳  
 ۸۴۴  
 ۸۴۵  
 ۸۴۶  
 ۸۴۷  
 ۸۴۸  
 ۸۴۹  
 ۸۵۰  
 ۸۵۱  
 ۸۵۲  
 ۸۵۳  
 ۸۵۴  
 ۸۵۵  
 ۸۵۶  
 ۸۵۷  
 ۸۵۸  
 ۸۵۹  
 ۸۶۰  
 ۸۶۱  
 ۸۶۲  
 ۸۶۳  
 ۸۶۴  
 ۸۶۵  
 ۸۶۶  
 ۸۶۷  
 ۸۶۸  
 ۸۶۹  
 ۸۷۰  
 ۸۷۱  
 ۸۷۲  
 ۸۷۳  
 ۸۷۴  
 ۸۷۵  
 ۸۷۶  
 ۸۷۷  
 ۸۷۸  
 ۸۷۹  
 ۸۸۰  
 ۸۸۱  
 ۸۸۲  
 ۸۸۳  
 ۸۸۴  
 ۸۸۵  
 ۸۸۶  
 ۸۸۷  
 ۸۸۸  
 ۸۸۹  
 ۸۹۰  
 ۸۹۱  
 ۸۹۲  
 ۸۹۳  
 ۸۹۴  
 ۸۹۵  
 ۸۹۶  
 ۸۹۷  
 ۸۹۸  
 ۸۹۹  
 ۹۰۰  
 ۹۰۱  
 ۹۰۲  
 ۹۰۳  
 ۹۰۴  
 ۹۰۵  
 ۹۰۶  
 ۹۰۷  
 ۹۰۸  
 ۹۰۹  
 ۹۱۰  
 ۹۱۱  
 ۹۱۲  
 ۹۱۳  
 ۹۱۴  
 ۹۱۵  
 ۹۱۶  
 ۹۱۷  
 ۹۱۸  
 ۹۱۹  
 ۹۲۰  
 ۹۲۱  
 ۹۲۲  
 ۹۲۳  
 ۹۲۴  
 ۹۲۵  
 ۹۲۶  
 ۹۲۷  
 ۹۲۸  
 ۹۲۹  
 ۹۳۰  
 ۹۳۱  
 ۹۳۲  
 ۹۳۳  
 ۹۳۴  
 ۹۳۵  
 ۹۳۶  
 ۹۳۷  
 ۹۳۸  
 ۹۳۹  
 ۹۴۰  
 ۹۴۱  
 ۹۴۲  
 ۹۴۳  
 ۹۴۴  
 ۹۴۵  
 ۹۴۶  
 ۹۴۷  
 ۹۴۸  
 ۹۴۹  
 ۹۵۰  
 ۹۵۱  
 ۹۵۲  
 ۹۵۳  
 ۹۵۴  
 ۹۵۵  
 ۹۵۶  
 ۹۵۷  
 ۹۵۸  
 ۹۵۹  
 ۹۶۰  
 ۹۶۱  
 ۹۶۲  
 ۹۶۳  
 ۹۶۴  
 ۹۶۵  
 ۹۶۶  
 ۹۶۷  
 ۹۶۸  
 ۹۶۹  
 ۹۷۰  
 ۹۷۱  
 ۹۷۲  
 ۹۷۳  
 ۹۷۴  
 ۹۷۵  
 ۹۷۶  
 ۹۷۷  
 ۹۷۸  
 ۹۷۹  
 ۹۸۰  
 ۹۸۱  
 ۹۸۲  
 ۹۸۳  
 ۹۸۴  
 ۹۸۵  
 ۹۸۶  
 ۹۸۷  
 ۹۸۸  
 ۹۸۹  
 ۹۹۰  
 ۹۹۱  
 ۹۹۲  
 ۹۹۳  
 ۹۹۴  
 ۹۹۵  
 ۹۹۶  
 ۹۹۷  
 ۹۹۸  
 ۹۹۹  
 ۱۰۰۰

وجہ عربی میں اس کا نام ہو جس کے ساتھ آدمی سامنے ہونا چوکی چوڑان کان سے دوسرے کان تک ہے  
 اور لبناں منبت شعر اس سے لیکر اسفل ذقن تک اس کا ترجمہ فارسی میں سر اور  
 اسی کو چہرہ کہتے ہیں اور فم عربی میں اس جائے خاص کو کہتے ہیں جہاں دو ہونٹ  
 ہیں اور اندر اسکے زبان دانت وغیرہ ہیں اس کا ترجمہ فارسی میں دہن ہے مجیب نے  
 جب دیکھا کہ بناوٹیں اور تکلفات تو میں نے بہت کئے کہ پاؤں چومنا سجدہ بنجاوے  
 مگر کوئی جھوٹی بات بھی ایسی نہ بن آئی جس سے صراحت ثابت ہو کہ پاؤں چومنا سجدہ  
 ہے اب یہ موقع اچھا ملا کہ وجہ کا ترجمہ دہن کر دوں اور بغیر دہن کے جو عبارت ہے  
 دو ہونٹ وغیرہ سے پاؤں کا چومنا ممکن نہیں تو اس ایک جھوٹے سے سب کام بن گیا  
 اور کتاب مالہ سے ثابت ہو گیا کہ پاؤں چومنا سجدہ ہے اور جب سجدہ ہو گیا تو چہرہ  
 حکم گھڑ میں تو کچھ دیر نہیں ہے چلو بالاتفاق مسلم کافر ہو گیا احباب اُضحیٰ عوام خوش  
 روزی تازی قیامت دور ہے اللہ غفور توبہ کے دروازہ ہنوز بند نہیں ہیں اب اگر  
 کوئی کم علم مفتی صاحب سے دریافت بھی کرے کہ وجہ کا ترجمہ دہن کی طرح صحیح ہو  
 تو فرما دینگے کہ وجہ کے معنی ہونٹ اور دہن کے معنی ہونٹ و نون ہم معنی ہیں وہ بیچارہ  
 کیا جانے بیل کی دم کد بہ ہے کہے گا راست و درست اسکی تو ادب کو خبر نہیں کہ  
 منہ ہندی میں مشترک ہے بین المعینین اور عربی فارسی میں ہر ایک معنی کیواسطے  
 لفظ خاص جدا ہے اگر مفتی صاحب باقتضائے غیرت و حیا و دیانت و اتقا یہ  
 عذر پیش کریں کہ وجہ کے بہت جزمین آنکھ ناک پشانی گال ہونٹ ٹھڈی اور رطیت  
 ہدایہ میں مذکور بعض وجہ ہے اور بعض محتمل ہے نہ جزم کا ہمارے نزدیک مراد اس سے  
 ہونٹ ہیں اس واسطے ہم نے اس کا ترجمہ کیا دہن تو اس کا جواب یہ ہے کہ مفتی صاحب

مجتہدین میں کہ برخلاف تمام ائمہ دین کے جو چاہیں گے تاویل کریں گے اور سب پر انکی  
تاویل واجب تسلیم ہو جائیگی تمام ائمہ دین بالاتفاق کہتے ہیں کہ مراد بعض وجہ سے  
پیشانی ہے اور ناک میں اختلاف ہے بعض کے نزدیک رکن سجدہ ہے بعض کے نزدیک  
نہیں جیسا کہ عجیب مسود کے فتوے میں بالتفصیل مذکور ہے مفتی صاحب کس گنتی میر  
ہیں کہ انکی مراد بخلاف ائمہ دین قابل اعتبار مولانا حفیہ رحمہ اللہ کے نزدیک تو  
بعض پیشانی رکھنے سے بھی سجدہ ادا نہیں ہوتا جب تک اکثر پیشانی نہ رکھے غشی مدایہ  
لکھتا ہے قولہ بوضع بعض الوجه فان قلت فلو وضع بعضا یسیرا من الحجۃ  
وجب ان یجزیہ لانہ وضع بعض الوجه والروایۃ منصوصۃ فی التحنن  
انہ لو وضع جبۃ علی حجر صغیر ان وضع اکثر الحجۃ علی الارض یجوز  
والا لا احیب بان النص مقید ببعض یحصل بہ کمال التعظیم المقصود  
من افتراض السجۃ ولذا لا یصح وضع الخد والذقن وکمال التعظیم  
لا یحصل الا بوضع کل الحجۃ او اکثر فلا یجزیہ وضع الاقل بل لا  
النص واللہ اعلم اب خاص و عام کو چاہئے کہ مفتی صاحب دریافت کریں  
کہ روایت مدایہ سجدہ نماز کے باب میں ہے اور آپ فرماتے ہیں وجہ سے مراد وہی  
ہے تو پھر فرماتے نماز میں اگر کوئی سجدہ کرتے وقت دونوں ہونٹھ زمین پر رکھ دے  
اور پیشانی ناک نہ رکھے تو سجدہ ادا ہو جائے گا یا نہیں اگر فرما دیں ادا ہو جائیگا  
تو سند کتاب معتبر طلب کرنا چاہئے اور اگر کہیں نہیں ادا ہوگا تو یہ اونکے خلاف  
مراد ہے اور غلطی ثابت ہو گئی قولہ اور یہ جو فرماتے ہیں کہ سجدہ صحیح نہیں ہے  
یہ الی قولہ دو وزن کے ایک معنی نہیں میں اقول مفتی صاحب یہ غلط

مدایہ سجدہ نماز کے باب میں ہے اور آپ فرماتے ہیں وجہ سے مراد وہی ہے تو پھر فرماتے نماز میں اگر کوئی سجدہ کرتے وقت دونوں ہونٹھ زمین پر رکھ دے اور پیشانی ناک نہ رکھے تو سجدہ ادا ہو جائے گا یا نہیں اگر فرما دیں ادا ہو جائیگا تو سند کتاب معتبر طلب کرنا چاہئے اور اگر کہیں نہیں ادا ہوگا تو یہ اونکے خلاف مراد ہے اور غلطی ثابت ہو گئی قولہ اور یہ جو فرماتے ہیں کہ سجدہ صحیح نہیں ہے یہ الی قولہ دو وزن کے ایک معنی نہیں میں اقول مفتی صاحب یہ غلط

مضمون: مدایہ سجدہ نماز کے باب میں ہے اور آپ فرماتے ہیں وجہ سے مراد وہی ہے تو پھر فرماتے نماز میں اگر کوئی سجدہ کرتے وقت دونوں ہونٹھ زمین پر رکھ دے اور پیشانی ناک نہ رکھے تو سجدہ ادا ہو جائے گا یا نہیں اگر فرما دیں ادا ہو جائیگا تو سند کتاب معتبر طلب کرنا چاہئے اور اگر کہیں نہیں ادا ہوگا تو یہ اونکے خلاف مراد ہے اور غلطی ثابت ہو گئی قولہ اور یہ جو فرماتے ہیں کہ سجدہ صحیح نہیں ہے یہ الی قولہ دو وزن کے ایک معنی نہیں میں اقول مفتی صاحب یہ غلط



نہیں ہے کلام صحیح ہے محض آپ کی عقل کا مغالطہ ہو آپ اگر غلط سمجھیں تو کوئی کیا کرے  
 اب ہم آپ کو سمجھا دیتے ہیں اگر عقل ہے تو سمجھ لو صحیح اور صحیح اور جواز و عدم جواز  
 میں دو اعتبار ہیں ایک باعتبار وجود رکن و عدم وجود رکن دوسرا باعتبار فوت و وصف  
 یا شرط و عدم فوت و وصف یا شرط غیر صحیح وغیرہ جائز باعتبار اول بمعنی فائت الرکن  
 ہے اور ظاہر ہے کہ فائت الرکن معدوم الوجود ہے اور باعتبار ثانی بمعنی فائت  
 الوصف أو الشرط ہے اور فائت الوصف أو الشرط موجود بالذات ہے مفقود  
 بوصف یا شرط اور رکن سجدہ بالاتفاق وضع جہہ اعمیٰ پیشانی زمین پر رکھنا ہے اور  
 جب رکن کہ وضع جہہ ہے بنایا جاوے تو صحیح نہیں کے یہہ معنی ہوئے کہ معدوم  
 الوجود خواہ داخل صلوٰۃ ہو خواہ خارج صلوٰۃ جیسا بیع میں کہ عبارت ہو مبادلۃ المال  
 بالمال سے فقہا لکھتے ہیں لا يجوز بیع الحر بنین جائز ہے بیع آزاد کا یعنی باطل ہے  
 فائت الذات والوصف بسبب انعدام رکن کے جو مال ہے دیکھو جو عبارت  
 شاہ عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ سے عجیب محسوس نے اپنے جواب میں نقل  
 کی ہو اس سے ظاہر ہے کہ سجدہ جائز ہے ساتھ ناک اور پیشانی کے بالاتفاق و حسب  
 اسکے یہی ہے کہ رکن سجدہ موجود ہے بالاتفاق نقیض اسکا یہہ ہے کہ سجدہ نہیں جائز  
 ہے بغیر ناک و پیشانی کے بالاتفاق بسبب انعدام رکن کے بالاتفاق اور جبکہ رکن  
 معدوم ہوا تو شئی بالذات معدوم نہ ہوئی تو یہہ عدم جواز بمعنی منعدم الذات کے ہو  
 اسکو کچھ خصوصیت تماز وغیرہ نماز کے ساتھ نہیں منعدم الذات ہمیشہ منعدم الذات ہے  
 جب تک اس کا رکن بنایا جاوے اس بیان سے واضح ہو گیا کہ جواز و عدم جواز بمعنی  
 مذکور متاخر نفس سجدہ سے نہیں ہے بلکہ عبارت ہے وجود و عدم وجود نفس سجدہ

سے اور ساری بحث آپ کی لغو بیفائدہ تطویل لاطائل باعث اسکا کم فہمی و کم علمی  
 قولہ اور موضوع مقدم ہے محمول سے اور ثبوت الشیء للشیء میں مثبت نہ مقدم  
 بالطبع ہے و نیز موصوف مقدم ہے صفت سے اقوال مفتی صاحب نے یہاں پر  
 تھوڑا سا معقول چرک دیا مگر چاٹ لیتے تو بہتر تھا اب تو کھرچنے سے بھی داغ نہاں ہوگا  
 ہم آپ سے عرض کرتے ہیں کہ الانسان حیوان ناطق میں انسان موضوع ہے اور  
 حیوان ناطق محمول ہے اس میں کون مقدم بالطبع ہے اگر انسان مقدم ہے تو حیوان ناطق  
 عین ہائیت انسان ہے تو لازم آیا تقدم شیء علی نفسه اور تقدم شیء علی نفسه محال  
 ہے اور مستلزم محال ہی محال اور ناطق صفت ہے انسان کی اور انسان موصوف ہے  
 اگر انسان مقدم ہے ناطق پر تو لازم آیا تقدم کل کاجزء کیونکہ ناطق جز ہائیت  
 انسان ہے حالانکہ جز ہ مقدم ہے بالطبع کل پر فان الكل لا یوجد بدون الجزء  
 اور الانسان حیوان میں اگر موضوع مقدم ہے تو لازم آیا تقدم نوع کاجنس پر  
 کیونکہ انسان نوع ہے اور حیوان جنس ہے اور تقدم نوع کاجنس پر محال ہے  
 لان النوع لا یوجد بدون ما هو جنس له والجنس یوجد بدون  
 وایضا الجنس جزء النوع و هو الانسان والجزء مقدم علی الكل  
 بالطبع اور زید ممکن میں اگر وجود زید مقدم ہے تو لازم آیا وجود شیء قبل امکان  
 اور یہ ممکن میں محال ہے کیونکہ صفت امکان مقدم ہے وجود پر فان الامکان  
 سلب الضرورة عن الطرفين والوجود کون الشیء فی ظرف والضرورة مسلوۃ  
 عندہ قبل کون فی ظرف اور حمل اولی میں جسکی مثال الانسان انسان اور ممکن ممکن  
 ہے بتاؤ کون مقدم ہے فان تقدم احد ہائیں مستلزم تقدم الآخر لان المحمولین

الموضوع آپ نے کسی طالب علم سے سُن لیا ہوگا ثبوت الشیء للشیء فرع وجود مثبت  
 له خیال کیا اچھا قضیہ کلیہ موقع پر مائع لگا ہم بھی معقول جھاڑیں چُوتے کے مائع  
 مین مادی کی گرہ ملی پساری بن بیٹھا بھلا فرمائے تو شریک الباری متمنعٌ اور اجتماع  
 النقیضین محالٌ مین امتناع کا ثبوت واسطے شریک باری کے ہے اور محال کا  
 ثبوت واسطے اجتماع النقیضین کے تو بحسب قاعدہ مذکورہ چاہئے کہ شریک باری اور  
 اجتماع النقیضین موجود ہو اور متمنع اور محال منافی ہے وجود کے لان المتمنع وکذا  
 المحال مالا وجود له اسی طرح مجہول المطلق متمنع علیہ الحکم اور المعدوم المطلق  
 یقابل الوجود ان دونوں قضیوں مین مجہول مطلق اور معدوم مطلق پر حکم بالامتناع  
 اور مقابلہ کیا گیا ہے بحسب قاعدہ مذکورہ چاہئے کہ مجہول مطلق اور معدوم مطلق موجود  
 ہو والامتناع والمقابلہ ترینا فیہما فان المجہول المطلق لو وجد لما امتنع  
 علیہ الحکم والمعدوم المطلق لو وجد لما قابل الوجود فان الوجود لا یقابل الوجود  
 مع ان المعدوم نقیض الوجود فاذا وجد یکون موجودا للمعدوم  
 مطلقا وقد کان معدوما مطلقا هذا خلف اور قضیہ زیر موجود  
 بحسب قاعدہ مذکورہ مستلزم وجود الشیء بوجود دین یا تقدم الشیء علی  
 نفسه یا تسلسل ہے وکل واحد منها محالٌ ان سب کا کیا جواب ہے  
 اور جب تک ان نقوض واروہ ناقضہ کلیہ منقولہ کا جواب باصواب نہ دیا جاوے  
 کلیت قضیہ ثبوت الشیء للشیء غیر مسلم اور بدون ثبوت کلیت مثبت مطلوب نہیں  
 فان من شرط الانتاج فی الشکل الاول کلیة الکبر کے کتب عقلیہ  
 مین یہ بحث پوری پوری مذکور ہے آپ ان کتابوں کا مطالعہ کر کے ان نقوض

کا جواب دین دیکھیں تو آپ کیسے معقولی میں اور کتنا حوصلہ معقول میں رکھتے ہیں  
 مگر دیکھنا بہت سنبھل کر جواب دینا ایسا نہ کہ جواب سے زیادہ آپ کی قلعی معقول کی  
 کھلچا دے اور باعث مضحکہ طلبہ علم ہو علاوہ برین سی بہ جائزہ نہیں قضیہ سالہ  
 سے والسالۃ لا تقتضی وجود الموضوع قولہ اور مولوی صاحب نے یہ  
 جو لکھا ہے کہ ایک جزئی پر دوسرے جزئی کا قیاس کرنا مجتہد کا کام ہے یہ کلام مولوی  
 صاحب کے بے علمی اور ناہنمی پر دال ہے اسلئے کہ یہ مجتہد کا کام نہیں ہے اور  
 مجتہد کا کام غیر منصوص کو انرا قول سچ ہے۔ ہر کس خیال خوش غلطی وارد  
 اور کچھ پھیر نہیں سمجھ سہجہ کا ہے پھیر۔ آپ مولوی صاحب کا کلام نہیں سمجھے  
 اور اعتراض کر بیٹھے پہلے کلام کو سمجھو پھیلات کر پہلے جزئی سے مراد جزئی منصوص  
 مقیس علیہ ہے اور دوسرے جزئی سے مراد جزئی فرع مقیس ہے اور معنی قیاس  
 کے یہ ہیں کہ جزئی مقیس علیہ سے علت جامعہ نکال کر جزئی مقیس میں حکم مقیس علیہ  
 بعلت جامعہ ثابت کیا جاوے اور یہ بلا کلام کام مجتہد کا ہے جب یہ معلوم ہوا  
 تو مطلب مولوی صاحب کے کلام کا یہ ہوا کہ عامی جسکے حقیق قول مجتہد مثل  
 مض شارح کے ہے کسی جزئی میں جو مجتہد سے منقول ہو علت جامعہ نکال کر دوسرے  
 جزئی میں جو مجتہد سے منقول نہیں حکم علت یا حرمت کا نہیں دے سکتا مثلاً فرض  
 کیا جاوے کہ حرمت زمین بوسی قول مجتہد ہے اور کوئی کم علم کہے کہ علت حرمت  
 زمین بوسی یہ ہر جو سن مجتہد نے بقیاس خود نکالی ہے اور یہ علت مستخرجہ قد بوسی میں بعینہ مؤخر  
 ہے تو قد بوسی بھی باین علت جامعہ حرام ہوئی یہ قیاس بیک مردود  
 ساقط الاعتبار ہوگا اور یہ جو فرماتے ہو کہ یہ کام اصحاب تخریج کا ہی یا محض نادانی ہے یا جھوٹا



اسپہ لانا تھا کہ پاون پیر جی صاحب کے زمین مجازی ہی پیر اجتہاد کرنا تھا کہ بوسہ گاہ عام  
 ہی حقیقی و مجازی سے یہ اجتہاد آپکا مخالف ائمہ دین و فقہای شریع متین  
 کے مردود ہے جو تمہاری طرح ہوگا وہ قبول کریگا تبہ تم اصحاب تخریج سے بھی  
 نہیں ہو کہ تفصیل مجمل اور تعلیقین محتمل میں تمہارا قول مقبول ہو جسکو ماہین صحیح و  
 سقیم قوی و ضعیف تمیز نہیں عبارت عربی سمجھنے کا تو کیا اردو سمجھنے کا بھی سلیقہ  
 نہیں وہ اگر نقل صحیح بھی اسباب میں پیش کرے تو بغیر مقابلہ اصل منقول غنہ  
 کے قابل اعتبار نہیں چہ جای کہ ایک بات اٹکل پھر غیر مقرر اپنی رائے سے بلا تحقیق  
 و سند بخلاف تصریح فقہار محققین لکھ دے وہ کب قابل توجہ و التفات علماء  
 ہر اومفتی صاحب محمود و جسکو فقہار کرام نے حرام لکھا ہی حرام اور حایز لکھا ہے اسکو جائز  
 کہتے ہیں اجتہاد و تعلیط و تعلیط نہیں کرتے ہیں تا او فی ایک کے حرام کہنے سے  
 دوسرے کا حرام کہنا ضرور ہو کمالا یحفی علی العاقل الفہیم وان خفی  
 علی الغافل السقیم قولہ طرفہ یہ ہے کہ مفتی مذکور نے جو فتویٰ لکھا ہی اسکا  
 طرز عجیب و طور غریب یہ ہے کہ نہ کہیں کتب فقہ کی عبارت ہے الی آخرہ یا نہ  
 اقول عجیب اپنی عادت سے مجبور اور غلط بولنے میں معذور ہے اولاً مفتی پر  
 نقل عبارت کتاب واجب نہیں دیکھو اکثر علماء حرم محترم اپنے فتاویٰ مختصرہ میں  
 عبارت کتاب نہیں نقل کرتے ہیں کتاب سے جیسا ثابت ہو وہ لایا انعم کے ساتھ  
 جواب لکھ دیتے ہیں اور قول مفتی واسطے مفتی عامی کے حجت ہے کیا علماء  
 حرم محترم آپکے نزدیک غمیت لبر ہیں اور ثانیاً مفتی محمود نے تین سندیں اپنے  
 جواب میں کہیں ہیں ایک قاعدہ اصول المطلق بحری علی اطلاقہ کیا یہ قول امام

میں اس کی تفسیر  
 کی ہوگی اس کی تفسیر  
 قال امام غزالی  
 کسی کتاب فقہ کا نام لیا جو  
 اس صفت گاہ میں  
 ہر مفتی صاحب قری  
 غیر مطلقین کے میں کہ  
 جو فتویٰ عبارت سے  
 سند مال ناجائز ہے  
 اور زل امام  
 و عقیدت اگر اس کا قائل  
 جائے ہیں اور باوجود  
 بدعتی کے اس کو مستحب  
 سال اور کیا ہے اور  
 مذہب شیعہ کو چھوڑ دیا  
 کہ میں کہتا ہوں وہاں  
 کہ مطلقان نام خلیفہ  
 مصدق

ابوصنیفہ رحمہ اللہ کی طرف مسند نہیں ہو موجد اصول کون ہے اور دوسری عبارت  
 ہدایۃ النجین اور ماخذ صاحب ہدایۃ النجین وہی کتب دینیہ اصولیہ فقہیہ میں تو  
 اس عبارت کا نقل کرنا بعینہ کتب دینیہ سے نقل کرنا ہے تیسری حدیث شریف  
 وقد مر ذکرہ اور درباب سجدہ امام اعظم اور صاحبین رحمہم اللہ کا قول  
 شرح سفر السعاده سے منقول ہے اس سب سے آنکھ بند کر کے کہنا عبارت کتب فقہ  
 کی نہیں ہے روایت امام کی نہیں ہے اغواۃ عوام ہے بھلا آپ نے جو اتنی نکو اس کی  
 بہت خاصہ تقبیل متنازعہ میثاقین کوئی روایت ضعیفہ مردودہ بھی کسی امام سے  
 کہیں نقل کی کہیں نہیں معلوم ہوا کہ بحسب قاعدہ مختصرہ خود غیر مقلد ہو جو باجہتاد  
 و قیاس خود جائز کو ناجائز بتلاتے ہو اور یہ فرمانا آپکا کہ فقہ کی عبارت سے استدلال  
 ناجائز سمجھتے ہیں اور قول امام اعظم و صاحبین و مجتہدین کو ساقط الاعتبار جانتے ہیں  
 محض غلط محیب محمود نے کونسی جگہ جواب میں لکھا ہے سچے ہو تو بتلاؤ اور بحسب فہم  
 خود عدم ذکر سے عدم جواز استدلال اور عدم اعتبار کو لازم جاننا حماقت ہے  
 بالانغمہ کہان ہے قول امام اعظم کا یا صاحبین یا دیگر مجتہدین کا اس نہایت خاصہ  
 متنازعہ فیہا میں جسکو ساقط الاعتبار جانا اگر ہے تو پیش کرو فقط عوام کے بھکانے کو  
 لکھنا یا قول امام وغیرہ کو ساقط الاعتبار جانتے ہیں تا وہ سمجھیں کہ قول امام اعظم  
 یا صاحبین یا مجتہدین کا اس نہایت خاصہ متنازعہ فیہا میں ہوگا محیب نے چھپایا  
 ایسی باتوں سے کیا موتا ہے آخر الامر رسوائی اور بدنامی من حضریر الاخیرہ وقع فیہ  
 قولہ اور یہ جو سوال مصدرہ میں لکھا ہو کہ چند لوگ اہم اقول اگر صورت واقعہ  
 سے مراد سجدہ ہی تو زجر و توبیخ بجا ہی اور اگر تقبیل محبت مسلولہ متنازعہ فیہا ہے



او سکو سجدہ کہہ کر حرام و کفر کیا تو آپ کی طرح وہ بھی کامل العقل مجتہد زمانہ ہونگے اور امر  
 بالمعروف اور نہی عن المنکر تو بحسب امکان واجب ہے مگر ایسے آمرین و ناہین باجنین  
 مکارین سے خد اور رکھے جو بچیلہ و ککر مسلمان کو کافرو فاسق بناتے ہیں اور پھر سکو  
 خرابیہ توفیق ندے اور کفرین مسلمین کو توبہ و استغفار نصیب کرے قولہ  
 انما بعض لبعض حکم حدیث شریف مذکور حرام ہے اقول مکروہ مختلف فیہ  
 ہے وہ یہی علی الاطلاق نہیں کجا مر عوام کو کیوں بھگاتے ہو قولہ اور مخفی نہ ہے  
 کہ امام مذکور السوال جو اس فعل حرام و کفر کا مرتکب و فاعل اور اس امر مستلزم  
 الکفر کی طرف راعب و مائل ہے الہ اقول اس فعل حرام و کفر سے اگر مراد سجدہ  
 ہی تو امام مذکور مرتکب و فاعل سجدہ نہیں ہی اور یہ امر ثابت ہی شہادت جماعت  
 کثیرہ مسلمین معتبرین برنا و ہر اور بواسطہ اشتہار معلوم ہر صغیر و کبیر کہ امام  
 سجدہ نہیں کرتا یہ وہ فقط قد مبسوی کرتا ہے اور قد مبسوی نہ حرام ہے نہ کفر اور اگر  
 مراد قد مبسوی بھیت تناسخ فیہا ہے تو اب تک اسکی حرمت پر کوئی روایت ضعیفہ بھی  
 مفتی صاحب نے نقل نہیں کی کفر کیا اگر مفتی صاحب بمقتضائے دیانت و مایں  
 کہ احتمال ہو کہ جماعت کثیرہ مذکورہ کاذب ہو اور سائل صادق ہو تو قطع نظر اس  
 کہ یہ احتمال مرجوح ہو امر محتمل پر کہ کسی مسلمان کو مخصوصاً بالتعلین کافر کہنا جائز ہو  
 و مختارین لکھا ہو لایفۃ بتکفیر مسلمہ ممکن حمل کلامہ علی حمل حسن او  
 کان فی کفرہ خلاف ولو کان ذلک روایت ضعیفہ کما حورہ فی البحر  
 و عزاء فی الاشباہ الی الصغریٰ و فی الدرر و غیرہا اذ انکان فی السئلۃ  
 وجوہ توجب الکفر و واحد یمنعہ فعلى المفتی المیل لما یمنعہ

اور محشی لکھتا ہے روی الطحاوی عن اصحابنا لا یخرج الرجل من الايمان  
الا جوده ما دخل فيه ثم عاتقین ان ردة یحکوم بها وما یشک ان ردة لا  
یحکم بها لان الاسلام الثابت لا یزول بالشک کیف والاسلام یعلمو  
یذبحی للعالم اذا رفع <sup>الصلوات</sup> هذا ای سوال عن مکفران کا بیاد سر بتکفیر اهل  
الاسلام اور قد مبوسی جس ہیئت سے ہو مستلزم کفر نہیں بلکہ مستلزم حرمت  
بھی نہیں اور سجدہ کی طرف نہ امام راغب مائل اور نہ اسکا فاعل اور سجدہ غیر کی  
طرف فرضاً اگر راغب ہو تو بھی کافر نہیں ہو سکتا جیسا کہ گذرا کہ قصد سجدہ غیر اللہ  
کفر نہیں ہے اگرچہ مفتی صاحب نے لکھ دیا ہے کہ عزم سجدہ غیر اللہ سے بھی کافر  
ہوتا ہے مگر یہ غلط ہوا سکو بہ بیان واضح ہم پہلے ثابت کر چکے فلینظر ثم اور فعل  
شیخ سے اگر مراد سجدہ غیر اللہ ہے تو معلوم ہوا کہ سجدہ غیر اللہ کو جائز و روا نہیں  
جانتا اور اگر مراد قد مبوسی ہے تو قد مبوسی فعل مسنون ہے اسکا جائز جانے والا کافر  
کس طرح ہوگا بلکہ اسکا ناجائز جانے والے پر بوجہ استحقاق خوف کفر ہے الفرض او سپر  
اطلاق کفر کرنا اور اسکو مسلمان نہ جانتا سر اس مفتی کی خطا ہو اور قد مبوسی فعل حرام  
نہیں جسکا جائز سمجھنے والا کافر ہو اور سجدہ تو وہ نکرتا ہی نہ اسکو جائز جانتا ہو قد مبوسی کرتا  
ہو اور قد مبوسی کو جائز جانتا ہو اور احتمال سے کب کفر ثابت ہوتا ہی کما ذکرنا پس اہل  
اسلام پر لازم ہو کہ جو مفتی جبراً بلا وجہ مسلمان کو علی التعسین کافر کہتا ہی مگر نماز میں  
اقتدا اوسکی نہ کریں اور مہرگز اسکو نماز میں امام نہ بنادیں اور بندوں کو یہ اور استغفار  
پڑھوانے کے غدر و حیل اسباب میں مہرگز قبول نہ کریں علامہ ابن حجر نے اعلام فقہ اطااع <sup>اسلام</sup>  
میں فرمایا ہو فنقول عبادة الراضی فی العزیز فقلنا من التمتة انہ انما قال المسلم

یا کافر یا تاویل کفر لانہ سہی الاسلام کفر او قد صح انہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 قال اذا قال الرجل یا کافر فقد باء بها احدهما والذی رماہ بہ مسلم  
 فیکون ہو کافر انتمی وتبعہ النووی فی الروضة وعبارة قال المتوکی  
 ولو قال مسلم یا کافر یا تاویل کفر انتہی واعتمد ذلک المتأخرون کابن  
 الرفعة والقموی والسنائی والاسنوی والاذہری والبیہقی وصرح  
 وصاحب الانوار وغیرہم انتہی وفیہ ایضا قال ابن دقیق العیدی  
 قولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام ومن دعی رجلاً بالکفر ولم یکن ذلک الا جبار  
 علیہ ای وجع وهذا وعید عظیم لمن کفر احداً من المسلمین وهو  
 لبس کذلک انتہی حاصل اس عبارت اعلام کا یہ ہے کہ جو کسی مسلمان کی بلاتا ویل  
 تکفیر کرے گا وہ کافر ہو گا اور معنی تکفیر کے یہ ہیں کہ کہے مثلاً تو کافر ہے یا کہے یا کافر یا  
 اعتقاد کرے اس کے کفر کا چنانچہ اسی اعلام میں لکھا ہے ومعنی کفر الرجل اخاه  
 نسبة اياه الى الکفر بصیغۃ الخبر خوانت کافر او بصیغۃ المذعر بخوبیا  
 کافر او باعتقاد ذلک فیہ کاعتقاد الخوارج تکفیر المؤمنین بالذنوب انتہی  
 اور بتاویل کافر کہنے کے صورت یہ ہے کہ کسی کو کافر کہے اور ارادہ کرے کفر ان نعمت  
 کا اگرچہ اس تاویل سے قائل کافر نہیں ہوتا ہے مگر مرکب حرام اور واجب التقریر ہوتا ہے  
 چنانچہ اسی اعلام میں لکھا ہے وبیانہ انہ اذا قال ما ولا تکفر النعمة او نحوہ کان  
 مع ذلک حراماً اجماعاً اخذ امامہ عن ابن المذہب انتہی اور فتاویٰ ابن حجرین  
 لکھا ہے من قال لایخیر المسلم یا کافر فان قصد بذلک تسمیۃ دین الاسلام  
 کفر کفر ویضرب عنقه اذا الم یلب ولا یغسل ولا یصل علیہ وان لم

يقصد ذلك لم يكفر لكنه يعزى على ذلك التعزير البليغ الزاجل ولا  
مثاله عن العود الى مثل هذا القول القبيح الفضيحة الشنيعة انتهى اوردهم  
من كتابهم وعز شافعي كافر وهل يكفر ان اعتقد المسلم كافر انعم والا لا به  
يفتة شرح وهباين انتهى اوردهم ما شتم في مرج البحرين من نقل كتابهم كفته ان  
له اخراج نزار كافر ان كثر شبهة اسلام درست است نه اخراج يك مومن اذا ما  
شبهه كفر هذا والبسط في رسالتنا تحفة الفقير فانا حققنا المقام  
فيها واستوعبنا الروايات في عدم التكفير وذكرنا ان تكفير المسلم  
عند اثبتنا امر خطير حذر عنه علماء المذاهب الاربعية غاية التحذير  
وشددوا التنكير والتفريق على موافقة يكفر لا انا لم نجد بدأمنة بعد  
الفحص والتنقية والله الهادي واليه المصير وهو نعم المولى ونعم  
الضير والحمد لله القادر القدير الموفق لإتمام ما اراده العبد  
العاجز الفقير والصلاة والسلام على خير البشر الشير  
النذير وعلى آله واصحابه الغابرين منه

نجبر كثيره وفضل

كبير

كتبه محمد عبد القادر عفى عنه



# السؤال

ما قول العلماء الكرام الذين هم للدين دعاء في تقبيل أقدام ذوي الاختيار  
كالعلماء والصلحاء والسادات العظام هل هو جائز أم كالسجدة  
حرام فان بعض الناس قد افترى بأنه كالسجدة والسجدة لغير الله حرام  
أو كفر أجماعاً عند أهل الإسلام يدينوا وتوجروا أجزاها كاملاً يوم القيام

## الجواب عليه بموفق لله في الهداية لأصول

تقبيل أقدام من ذكر جائز بل مستحب وردت به الأحاديث الصحيحة عن النبي  
عليه الصلوة والسلام وصريح يجوز به كثير من أئمة الإسلام كالإمام النووي  
والعلامة ابن حجر والقسطالاني والعلامة العيني والشمس النيل والخطاط  
والشامي والعلامة التلمساني وغيرهم من الأعلام ولا يجر به باطلاق السجدة عليه  
الأكابر لا معوق له بالأحكام وعنه الشيطان فافتن به من غير رواية ورجوع  
إلى ما حققه العلماء الكرام وقد تذكرت قصة قصتها على بعض من  
اثق به أن رجلاً سيّاحاً طويلاً الشارب قصير اللحية يشبه وجهه وجه بعض  
يهود مصر والشام وكان أصله من عبدة الأصنام ثم بعد الإسلام ياشتر الخواص  
والمعتزلة فاشرب في قلبه الخروج والاعتزال والبغض بأهل السنة فدخل بلدنا  
وقطن بهامة من الأيام وكان له ذهابٌ ومجيئٌ إلى بعض أكابر علماء الشام  
فاتفق مرة وهو حاضري في خدمته أن رجلاً سئله عن تقبيل الأقدام فاجاب الشيخ

بانرجائز مستحب لمن يستحقه وردت به صحاح الاحاديث وصريح مجازة كثير من الاعلاء  
 فلما سمع هذا المناق مقال الشيخ رحمه الله واجهه بكلام رشع وقال كيف تحوزه  
 وهو سجد لغير الله كفر او حرام فغضب الشيخ من جرأته في مجلسه مع جمالته عن  
 فهم المرام وقال مغضبا عليه واجهلك وابلك وعن الحق ابعداك اما تعلم ان السجدة  
 بالجباه والتقييل بالشفاه اين هذا من ذاك اتفتح فاك وانت لا تميز بين السماء  
 والسمك وطرده عن حضرة فذهب واشتكاه عند القاضي وقال الشيخ الفلان  
 يجوز السجدة لغير الله ويفتة بالسجود للعظام وحيث كان الشيخ مع هيبته وجلالته  
 معظما بين عظماء الشام لم يقدر القاضي ان يطلبه في دار القضاء فحضر بنفسه  
 في حضرة واحضر المناق المدعى وسئل عن القضية فاخبره بما جرى وشهد  
 له من كان حاضرا في وقت من اهل الشام فلما اطلع القاضي على تزوير المناق  
 غضب عليه غضبا شديدا وصر به بالنعال في وجهه بين اظه من كان حاضرا من الخواص  
 والعوام ثم امر بتشهيره فقلد بقلادة النعال وركب على الحمار مقلوبا مسحما وجهه  
 وديره في السكك والاسواق والنادي يتاد من خلفه هذا جزاء الزورين و  
 اهل النفاق وبعد ذلك امر باخراجه عن البلدة فاخرج ويصحب للذل والهووان  
 والله العز والمذل فيعز من يشاء ويذل من يشاء في كل عصر وزمان  
 هذا ما خطر في البال وهو اعلم بحقيقة الحال جزى العبد العاصي الشيخ  
 محمد مكي تجاوز الله عن ذنبه الخفي والحلي